

**UCHWAŁA NR X/48/15
RADY GMINY GŁOWNO**

z dnia 31 sierpnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U.2013.594 j.t., poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 15 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.; z 2014 poz. 183; z 2015 poz. 211) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach Panią Wiolettę Przyżycką złożoną przez grupę nauczycieli tej szkoły, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Głowno do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącym niniejszej uchwały wraz załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Głowno

Łukasz Łukasik

Załącznik do Uchwały Nr X/48/15

Rady Gminy Głowno

z dnia 31 sierpnia 2015 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2015 roku do Rady Gminy Głowno wpłynęła skarga członków Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach na dyrektora placówki o naruszenie zasad poszanowania godności osobistej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 15 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W związku z tym przewodniczący Rady Gminy Głowno pismem z dnia 9 czerwca 2015 r. przekazał skargę do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 18 czerwca zwróciła się do Dyrektora ZSP w Mąkolicach Pani Wioletty Przyżyckiej o złożenie wyjaśnień do zarzutów zawartych w skardze. Pismem z dnia 26 czerwca 2015 r. Dyrektor szkoły udzieliła odpowiedzi. W dniu 22 czerwca 2015 r. przewodniczący Rady Gminy Głowno przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 30 sierpnia 2015 r.

W dniu 18 sierpnia 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej dot. skargi, na które zaproszono wszystkie strony, tj. Dyrektora ZSP w Mąkolicach oraz 9 skarżących nauczycieli. Zarzuty przedstawione w skardze miały związek z zachowaniem brata i bratowej po wyborach na delegata Rady Pedagogicznej, które odbyły się 11 maja 2015 r. Brat i bratowa mieli poniżyć i zastraszać osoby, które w ich mniemaniu oddały głos na innego delegata niż ten wyznaczony przez Panią Dyrektor, mieli to także robić w obecności uczniów. Obrażeni nauczyciele (pod skargą podpisał się ich dziewięciu) mieli udać się w tej sprawie na „skargę” do Pani Dyrektor a ta wg ich opinii sprawę zlekceważyła.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu przesłuchała Panią Dyrektor oraz pięciu z dziewięciu członków Rady Pedagogicznej, którzy podpisali się pod skargą.

W toku postępowania ustalono, iż z dziewięciu nauczycieli podpisujących się pod skargą tylko jeden poinformował Dyrektora szkoły o rzekomym niewłaściwym zachowaniu brata Dyrektorki wobec swojej osoby a w szczególności o uwagach, jakie miałyby brat Dyrektorki kierować względem jej osoby na temat wyborów delegata Rady Pedagogicznej.

W sprawie tej udał się do Dyrektora jako osoba indywidualna a nie jako przedstawiciel nauczycieli. Dyrektor przyjął do wiadomości skargę. Z wyjaśnień wynika, że tego samego dnia odbył on rozmowę z osobą wskazaną w ustnej skardze i zakazał jej rozmów i poruszania tematu wyborów na delegata Rady Pedagogicznej oraz wszelkich rozmów nt. konkursu na dyrektora placówki. Po rozmowie dyscyplinującej działania brata Dyrektorki względem nauczyciela skarżącego ustały.

W związku z powyższymi ustaleniami Komisja Rewizyjna złożyła do Rady wnioski w formie projektu uchwały Rady Gminy Głowno o uznanie skargi za bezzasadną ponieważ uznała, że:

- skarga dotyczy naruszenia poszanowania godności osobistej przez Dyrektora względem grupy nauczycieli a takie zajście nie miało miejsca (z treści skargi wynika, że brat i bratowa Dyrektorki mogli dopuścić się takiego zachowania nie zaś sama Pani Dyrektor);

- tylko jeden z nauczycieli podpisujących się pod skargą poinformował osobiście i tylko w swoim imieniu Dyrektora szkoły o niewłaściwym zachowaniu brata i bratowej, co uniemożliwiło oskarżonej Pani Dyrektor zrozumieć skalę i powagę zachowania brata i bratowej względem nauczycieli, reasumując miała ona wiadomość o tylko jednej obrażonej przez brata nauczycielce;
- po informacji o zajściu wezwała brata jako jego przełożona na rozmowę dyscyplinującą i zakazała dalszych rozmów na temat wyborów na delegata Rady Pedagogicznej oraz konkursu na dyrektora placówki, po rozmowie działania brata względem nauczycielki ustały. Działania podjęte przez Panią Dyrektor należy zatem uznać za skuteczne.

W związku z powyższymi ustaleniami oraz w oparciu o w/w przepisy a także opinią Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Głowno postanowiła jak w sentencji.