

Jarosław Chałubiec

30.05.2018 r.

Radny Gminy Głowno
Urząd Gminy w Głownie
ul. Kilińskiego 2, 95-015 Głowno

Wpłynęło
dn. 30.05.2018

L.dz. 1265 Zal. 7

*Pani Józwiak
30.05.2018*

Marek Józwiak

Wójt Gminy Głowno

INTERPELACJA

dot. uchwały w sprawie przeniesienia środków w budżecie gminy Głowno na zapłatę 212 tys. zł na rzecz Związku Międzygminnego „Bzura”

Gmina Głowno przegrała sprawę sądową ze związkiem międzygminnym „Bzura”. Zgodnie z wyrokiem sądu Gmina Głowno musiała wpłacić na rzecz związku ponad 132 tys. zł z tytułu zaległych składek (za lata 2011 i 2012) oraz 80 tys. zł. z tytułu odsetek.

Na sesję, która odbyła się 29.03.2018 r. przygotował Pan uchwałę, w której proponował Pan przeniesienie na zapłatę dla „Bzury” ponad 183 tys. zł z oświaty. Podczas przedstawiania projektu tej uchwały głos zabrała Pani mecenas - Iwona Urban, która stwierdziła, że cyt. **„Wyrok jest ostateczny, może być na podstawie tego wyroku egzekucja należności i to są dodatkowe koszty egzekucyjne bardzo duże, dlatego też, żeby tutaj nie nabijać tych kosztów, proponuję, żeby jednak te należności zostały zapłacone.”** (odsłuch - 1:39:58). Większość radnych nie chciała „zabierać” 183 tys. zł z oświaty. Przewodniczący Rady Gminy Głowno w dalszej dyskusji powiedział cyt. *„Fakt, że od 1 kwietnia może ruszyć postępowanie komornicze...choć ja nie sądzę, żeby zaraz po świętach we wtorek związek „Bzura” wystąpił do komornika. Jeżeli zapłacimy to we wtorek czy w środę, to też będzie dobrze.”* (odsłuch - 2:26:25). Pani mecenas odpowiedziała cyt. *„To jest przypuszczenie”*. Ostatecznie po długiej dyskusji Rada Gminy Głowno nie zgodziła się na przeniesienie 183 tys. zł z oświaty. Większość radnych stwierdziła, że pieniędzy na zapłatę 212 tys. zł. Wójt powinien poszukać w rezerwach, których w budżecie jest prawie 300 tys. zł. W związku z powyższym ustalono, że kolejna sesja odbędzie się 05.04.2018 r. w Urzędzie Gminy Głowno.

Na początku sesji w dniu 05.04.2018 r. powiedział Pan, że cyt. **„Rozmawiałem z Panem prezesem Nowakowskim, że do końca tego tygodnia nie będzie komorników jakiś nasyłał”** (odsłuch - 01:45), po czym przedstawił Pan radnym uchwałę, w której proponował Pan, aby środki na spłatę zobowiązania względem „Bzury” przeniesione były z kilku działów - między innymi z wynagrodzeń osobowych pracowników ośrodka pomocy społecznej, utrzymania dróg gminnych, czy ośrodka kultury. Większość radnych negatywnie

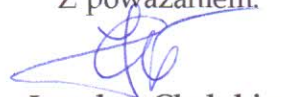
odniosła się do tych zmian, odrzuciła tę uchwałę i podtrzymała swoje stanowisko z poprzedniej sesji, że środki powinny być wzięte z rezerw. Pani mecenas powiedziała cyt. „Proszę Państwa. Jeżeli rzeczywiście uzgodnione jest, że do końca tygodnia zostaną zapłacone te pieniądze, możemy się spodziewać bardzo szybkich ruchów komorniczych. Wbrew pozorom, wbrew temu co tutaj słyszę, w ciągu trzech dni mogą być zajęte konta, bo tym bardziej, że gmina jest zawsze instytucją pewną. Także narazimy się na tak duże koszty egzekucyjne (bo to jest wszystko od wartości kwoty) więc, żebyście Państwo byli przygotowani na te dodatkowe pieniądze, których teraz nie chcecie przeznaczyć. To mogą być ewentualnie dalsze kwoty nad którymi się będziemy zastanawiać skąd wziąć” (odsłuch - 33:00). Przewodniczący Rady Gminy zapytał wówczas, czy pieniądze te mogą być wyższe niż 80 tyś. zł? Pani mecenas odpowiedziała, że cyt. *”Być może tak.”*

Ostatecznie 212 tyś. zł. na rzecz związku „Bzura” zapłacił Pan z działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska bez konieczności podejmowania jakichkolwiek uchwał o przeniesieniu środków. Oczywiście Rada Gminy Główny będzie musiała zabezpieczyć w budżecie te 212 tyś. zł, ale będzie miała na to co najmniej 4 miesiące by bez nacisku i presji przeanalizować skąd kwoty te można przenieść.

W związku z powyższym składam poniżej pytania:

1. Czy nie uważa Pan, że zaistniała sytuacja nosi znamiona nacisku na Radę Gminy Główny, szczególnie przez pracowników Urzędu Gminy, w celu podjęcia określonych uchwał zgodnie z wolą Wójta?
2. Czy Pan, oraz pracownicy urzędu świadomie użyliście argumentu w postaci presji czasu oraz groźby komornika w celu nakłonienia Rady Gminy Główny do przyjęcia dwóch uchwał?
3. Dlaczego nikt z pracowników Urzędu Gminy nie wyjaśnił, że można zapłacić „Bzurze” bez konieczności podjęcia uchwały przez Radę Gminy Główny?
4. Czy miał Pan lub Pana pracownicy świadomość tego, że może Pan przelać 212 tyś. zł. na rzecz związku, bez konieczności podjęcia uchwały przez Radę Gminy z działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska lub z rezerw?

Z poważaniem:


Jarosław Chałubiec