

Protokół nr XLII/2018
z sesji Rady Gminy Głowno odbytej w dniu 29 marca 2018 roku
w sali Ośrodka Upowszechniania Kultury w Bronisławowie.

Ustawowa liczba radnych – 15
Faktyczna liczba radnych
w dniu odbycia sesji – 15
Liczba radnych obecnych – 15

I. Obecni:

- radni Rady Gminy Głowno według załączonej listy obecności (zał. nr 1 do protokołu),
- Wójt Gminy Głowno Marek Józwiak,
- Sekretarz Gminy Głowno Jolanta Szkup
- Skarbnik Gminy Głowno Cezara Stokowska,
- indp. ds. infrastruktury technicznej w UG Głowno Tomasz Kubiak

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- sołtysi zgodnie z załączoną kopią listy obecności (kopia - zał. nr 2 do prot.),
- kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Głownie Edyta Kaczmarska,
- dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mąkolicach Wioletta Przyżycka
- dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Popowie Głowieńskim Krzysztof Fortuna,
- dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lubiankowie Agnieszka Czubiak,
- reporter „Wieści z Głowna i Strykowa Elżbieta Woldan-Romanowicz.

II. Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja przewodniczących o pracach komisji stałych w okresie od ostatniej sesji.
5. Informacja Wójta Gminy Głowno o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Ocena działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2017 rok w zakresie pomocy społecznej na rzecz mieszkańców Gminy.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2017 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Głowno w 2018 roku.
10. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Głowno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zajęć (tzw. etat łączony) obowiązujący w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Głowno.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Głowno na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów okręgów wyborczych oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Głowno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2019.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w Karnkowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Głowno na 2018 rok.
17. Wolne wnioski i informacje.

Ustalenia.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Głowno Łukasz Łukasik o godz. 9⁰⁵ otworzył XLII (42) w obecnej kadencji sesję Rady i po powitaniu obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych (na ustawową liczbę 15 radnych), co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Łukasz Łukasik stwierdził, że każdy radny przy zawiadomieniu o sesji otrzymał proponowany porządek obrad. Zapytał, czy odnośnie w/w porządku obrad ktoś ma inne propozycje, uwagi lub wnioski. Nie było.

W związku z powyższym poddał przyjęcie porządku obrad pod głosowanie. Rada Gminy Głowno przyjęła porządek obrad XLII sesji 14 głosami „za”, na 14 radnych uczestniczących w sesji i biorących udział w głosowaniu.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy Głowno Łukasz Łukasik stwierdził, że protokół z XLI sesji odbytej w dniu 28 lutego 2018 r. był wyłożony do wglądu w pokoju nr 14 w Urzędzie Gminy Głowno, jak również przesłany radnym drogą elektroniczną. Dodał, że żadnych uwag dotychczas do niego nie zgłoszono. Zapytał, czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos w tej sprawie.

Radny Władysław Mikołajczyk powiedział, że w protokole w jego wypowiedzi odnośnie obniżenia wynagrodzenia dla wójta są nieścisłości. Dodał, że w związku z tym prosi przewodniczącego Rady o odsłuchanie tego fragmentu sesji i uzupełnienie w protokole jego wypowiedzi.

Przewodniczący Rady poddał przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Głowno pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno nie przyjęła protokołu z XLI sesji odbytej w dniu 28 lutego 2018 roku - 5 głosami „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymał się” - na 14 radnych uczestniczących w sesji i biorących udział w głosowaniu.

Ad.4.

Informację z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Praworządności przedstawiła przewodnicząca tej Komisji Radna Beata Soczyńska. Poinformowała zebranych, że jej Komisja kolejne posiedzenia odbyła w dniu 21 marca br. i w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji a także przewodniczący Rady Łukasz Łukasik, Sekretarz Gminy Pani Jolanta Szkup, Skarbnik Gminy Głowno Cezara Stokowska oraz Pani Edyta Kaczmarska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Powiedziała, że w pierwszym punkcie posiedzenia po zmianie porządku obrad Komisja dyskutowała nad wnioskiem Klubu Radni dla Gminy Głowno w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Głowno. Dodała, że omawiano kolejno punkty zarzutów, jakie Klub Radni dla Gminy Głowno kieruje do wójta ale stanowiska Komisji nie wypracowano, ponieważ każda ze stron (Klub Radnych oraz radni startujący z Komitety Wyborczego Wójta) pozostała przy swoim zdaniu w tej sprawie. Następnie przewodnicząca Komisji Oświaty powiedziała, że w drugim punkcie posiedzenia Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2017 roku, który przedstawiła kierownik tej placówki Pani Edyta Kaczmarska. Poinformowała, że w dyskusji pytano o to, czy liczba osób korzystających z pomocy społecznej zwiększyła się (nie zwiększyła się, przyczyniły się do tego prawdopodobnie środki z Rządowego Programu 500+), pytano o liczbę osób z terenu gminy przebywających w domach pomocy społecznej. Dodała, że w podsumowaniu Komisja nie wniosła zastrzeżeń i uwag do sprawozdania. Następnie poinformowała zebranych, że w trzecim punkcie obrad Pani Kaczmarska przedstawiła Komisji Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania rodziny za rok 2017 rok, które również Komisja przyjęła bez uwag i zastrzeżeń. Dodała, że w czwartym punkcie posiedzenia kierownik

GOPS przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Głowno za 2017 rok. Poinformowała zebranych, że w dyskusji członkowie Komisji pytali o sprawę „niebieskich kart” oraz sprawę dopalaczy. Powiedziała, że Komisja także to sprawozdanie przyjęła bez zastrzeżeń i uwag a w drugiej części „spraw różnych” Sekretarz i Skarbnik Gminy omówiły projekty uchwał, którymi Rada zajmie się na dzisiejszej sesji. Dodała, że członkowie Komisji nie wnieśli do nich uwag. Powiedziała, że w tej części posiedzenia członkowie Komisji zgłaszali również potrzeby interwencji w sprawach ważnych dla mieszkańców Gminy np. takich jak ścięcie gałęzi akacji zagrażającej bezpieczeństwu użytkownikom drogi w Domaradzynie. Pytań i uwag do przedstawionej informacji nie było. W związku z powyższym przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Rolnictwa.

Mieczysław Dałek, przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Rolnictwa poinformował zebranych, że jego Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 20 marca br. a w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz Wójt Gminy Głowno, Sekretarz Gminy Głowno, Skarbnik Gminy Głowno i inspektor ds. gospodarki wodnej i ochrony środowiska w UG Głowno. Dodał, że w posiedzeniu uczestniczyli również Prezes Gminnej Spółki Wodnej Zygmunt Ruciński oraz specjalista z Regionalnego Zespołu Doradców Celestyna Nockowska. Powiedział, że w pierwszym punkcie posiedzenia inspektor ds. gospodarki wodnej i ochrony środowiska w UG Głowno Pan Maciej Olejniczak przedstawił Komisji informację nt. zamierzeń Gminnej Spółki Wodnej w zakresie napraw i konserwacji urządzeń melioracyjnych w 2018 roku oraz informację nt. bieżącej działalności GSW, świągalności składek, perspektyw poprawy działalności i rozwoju Spółki. Dodał, że w dyskusji członkowie Komisji pytali o sprawę zadłużeń członków wobec Spółki, świągalności składek i podejmowanych kroków w kierunku jej poprawy a Pan Olejniczak wskazał na problemy, które Spółka ma z niektórymi właścicielami gruntów. Przewodniczący Komisji powiedział, że w podsumowaniu stwierdzono, że GSW działa prężnie, pozyskuje środki z zewnątrz na swoją działalność (w ciągu 14 lat od reaktywowania działalności jest to kwota 1.263.084 zł), jest dobra współpraca z Urzędem Gminy jak i z wykonawcą prac. Następnie przewodniczący Dałek poinformował zebranych, że w drugim punkcie posiedzenia Komisja miała wysłuchać informacji nt. zasad wypełniania wniosków o przyznanie płatności obszarowych, ale specjalista z Regionalnego Zespołu Doradców Pani Celestyna Nockowska poinformowała Komisję, że system przyjmowania wniosków elektronicznych zawiódł i są bardzo duże kłopoty z wypełnieniem wniosków na dopłaty. Dodał, że w trzecim punkcie posiedzenia w tzw. „sprawach różnych” Sekretarz Gminy omówiła projekty uchwał, które będą w dniu dzisiejszym procedowane, Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i w budżecie Gminy Głowno na

2018 rok. Powiedział, że w tym również punkcie posiedzenia członkowie dyskutowali nad wnioskiem Klubu Radni dla Gminy Głowno w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Głowno. Poinformował zebranych, że dyskusja była burzliwa, poszczególni członkowie Komisji przedstawiali swoje zdanie w tym temacie, ale nie wypracowano jednego stanowiska w tej sprawie.

Uwag i pytań odnośnie przedstawionej informacji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Jarosław Chałubiec, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował zebranych, że jego Komisja obradowała w dniu 14 marca br. i w posiedzeniu uczestniczył Wójt, Sekretarz i Skarbnik Gminy Głowno. Powiedział, że w pierwszym punkcie posiedzenia Komisja dokonała kontroli wydatków za 2017 rok w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdział 75075 *Promocja gminy*. Dodał, że informacje nt. wydatków w tym rozdziale budżetu przedstawiła Komisji Skarbnik Gminy a informację dot. promocji Gminy przedstawiła Komisji Sekretarz Gminy. Poinformował zebranych, że w dyskusji wskazał na brak w Urzędzie Gminy planu promocji Gminy, który umożliwiłby wyznaczanie celów i założeń promocji a analiza działań dałaby podstawy do korekty działań na przyszłość. Powiedział, że po dyskusji Komisja dokonała kontroli dokumentów finansowych dot. wydatków w tym dziale budżetu. Dodał, że Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń i uwag do faktur (wszystkie dokumenty były opisane, opatrzone pieczęciami urzędowymi i podpisane przez osoby uprawnione do tego, terminy opłat zostały dotrzymane). Poinformował zebranych, że we wnioskach pokontrolnych Komisja zaleciła m.in. stworzenie planu promocji Gminy, promowanie w większym stopniu Gminę na zewnątrz poprzez różnego rodzaju działania wspierające i towarzyszące, współpracować w większym stopniu z innymi jednostkami samorządowymi w celu wspólnej realizacji imprez oraz organizować wspólne imprezy dla innych jednostek samorządowych.

Dodał, że w „sprawach różnych” podobnie jak kto miało miejsce na posiedzeniach innych komisji omówiono projekty uchwał, które będą procedowane na dzisiejszej sesji, a także dyskutowano nad wnioskiem Klubu Radni dla Gminy Głowno w sprawie obniżenia wynagrodzenia wójtowi gminy (nie było wspólnego stanowiska Komisji).

Pytań i uwag odnośnie przedstawionej informacji z posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie było. Wobec powyższego przewodniczący Rady będący również przewodniczącym Komisji ds. Koordynacji Prac Organów Rady Gminy przedstawił informację z jej prac. Powiedział, że odbyła ona swoje posiedzenie w dniu 21 marca br. i jak zwykle zajęła się głównie przygotowaniem obecnej sesji Rady. Dodał, że omówiono także projekty uchwał, które będą w dniu dzisiejszym procedowane a wójt omówił sprawy i problemy, z którymi spotkał się w czasie pełnienia swoich obowiązków. Następnie odczytał wniosek

skierowany do Rady Gminy Głowno o wznowienie prac zmierzających do wyjaśnienia kilku kwestii dotyczących Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Popowie Głowieńskim (podjąć dyskusję na posiedzeniach komisji stałych). Powiedział, że przyczyną do złożenia wniosku była sugestia jednego z radnych, że „wyciszane” są niektóre niewygodne tematy dla części radnych. Zwracając się do radnych, którzy takie zdanie wyrazili powiedział, że zawsze mają oni możliwość wystąpić z wnioskiem o zbadanie takiej sprawę a nie czynią tego i w związku z tym on jako radny postanowił to zrobić.
Bez pytań i uwag odnośnie przedstawionej informacji.
Na salę obrad przybył Radny Radosław Olejniczak.

Ad.5.

W tym punkcie obrad przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy Głowno.

Wójt Marek Józwiak przedstawił zebrany informację o swojej działalności w okresie od 24 stycznia 2018 r. (tj. od ostatniej sesji) szczegółowo omawiając spotkania, w których uczestniczył (zał. nr 3 do protokołu).

Salę obrad opuścił za zgodą przewodniczącego Radny Piotr Kierus.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta i zapytał o sprawę nieprzychylnych komentarzy wywołanych wystąpieniami dyrektora szkoły w Popowie podczas Święta Kobiet i Mężczyzn. Powiedział, że chciałby usłyszeć jakie zdanie w temacie ewentualnych zarzutów (jakie mogą się pojawić) odnośnie propagowania alkoholu w szkole ma Pan Wójt i Pan Dyrektor Fortuna. Zapytał, czy Wójt i dyrektor ustalali być może między sobą kto będzie brał za to odpowiedzialność tzn. Pan Wójt jako organizator czy Pan Dyrektor jako gospodarz. Dodał, że chciałby wiedzieć, jakie jest ich zdanie, ponieważ spodziewa się, że mogą się pojawić zapytania do Rady Gminy (tak jak to było przy poprzedniej sprawie) na temat tej sytuacji. Powiedział, że nie wie czy ktoś robi to celowo, ale Rada Gminy zawsze w takich sytuacjach jest wciągana w dyskusje.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Popowie Pan Krzysztof Fortuna zwracając się do osób, które były obecne na tej imprezie zapytał, czy ktoś widział kogoś pijanego na tych występach, czy ktoś kogoś częstował na niej alkoholem. Powiedział, że na każde pytanie odpowiedź jest negatywna. Dodał, że ktoś toczy z ZS-P w Popowie jakąś wojnę z tą placówką, ktoś chce zohydzić tą szkołę. Powiedział, że pisać artykuły zajmować się tematyką która jest w hejcie do Przytoczył przykłady filmów z pewnego rodzaju zachowaniami, które jednak nie propagują tych zachowań. Dodał, że w szkole organizowane są prelekcje i spektakle dot. profilaktyki uzależnień i nie można mówić, że w tej placówce propaguje się spożywanie alkoholu. Powiedział, że do szkoły w Popowie chodziły m.in. również dzieci radnych i czy kiedyś one mówiły, że w szkole pije się alkohol.

Powiedział że „jest grupa osób wśród radnych i wśród nauczycieli, którzy głośno uczestniczą w tej walce politycznej, grupa rodziców, która pisze anonimy, w których jest kubeł pomyj wylewany, ale widocznie to jest taka atmosfera smrodu, w której Państwo lubią się pławić”. Powiedział, że jest fragment przedstawienia w konwencji kabaretowo-satyrycznej odnoszący się do scenek rodzajowych i mówienie z tego że jest to propagowanie alkoholizmu, niemoralności i czegoś tam jeszcze, to jest czynienie owego smrodu i nadaje się temu wymiar jakiegoś kolosalnego problemu.

Odnosząc się do wniosku (z punktu 4 protokołu) powiedział, że w tej sprawie tłumaczył się już na Policji oraz w Kuratorium i przyjęto jego wyjaśnienia, ale atmosfera smrodu dalej się toczy i Państwo zmuszają nas wszystkich do wachania tego smrodu.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektora, do kogo kieruje słowa o „nieprzyjemnym zapachu”. Odnosząc się do słów Pana Dyrektora, że wniosek o wznowienie dyskusji nad szkołą w Popowie złożył dlatego, że jeden z radnych sugerował, jakoby Rada gminy nie chciała podejmować lub unikała trudnych tematów. Dodał, że osobiście był za tym, aby nie zajmować się tą sprawą.

Powiedział, że zapytanie o komentarze wysunął, ponieważ on nie był na tej imprezie i nie zna sytuacji. Dodał, że dzięki wyjaśnieniom dyrektora Rada Gminy będzie miała obraz sytuacji z jednej i z drugiej strony. Dzięki temu w przypadku ewentualnych pytań kierowanych do radnych będą oni mogli odpowiedzieć mając pełny obraz sytuacji. Dodał, że liczył raczej na podziękowania ze strony dyrektora o takie pytanie, ponieważ mógł on przedstawić swoją wizję.

Pan Fortuna odpowiadając na pytanie przewodniczącego, do kogo kieruje swoje słowa powiedział, że kieruje je do tych, którzy anonimowo piszą listy do Kuratorium, publikują je w Internecie, dyskutują na Wieściach-Info. Dodał, że występ był dla osób dorosłych a impreza była po godzinach pracy szkoły.

Radny Jarosław Chałubiec stwierdził, że cieszy go to, że doszło do takich rozmów. Dodał, że osobiście jest za organizacją różnego rodzaju imprez, ale jako pedagog takiej dekoracji jak była (baru) by nie zaaprobował. Powiedział, że radni z Klubu Radni dla Gminy Głowno nie piszą o tej sprawie w Internecie ani nie biorą udziału w dyskusji na Wieści-Info.

Pan Fortuna zapytał radnych, dlaczego nie przyjadą do szkoły w Popowie i poproszą o wyjaśnienia, o dokumenty dot. tej sprawy.

Radca prawny UG Głowno Pani Iwona Urban zauważyła, że pewnie dlatego, że nie była skargi na dyrektora do Rady.

Wójt Marek Józwiak stwierdził, że on nie wnikał w scenariusz imprezy. Dodał, że być może było można odnieść różne wrażenia odnośnie tych wystąpień, ale poziom występujących artystów był bardzo wysoki (m.in. artyści z Teatru Wielkiego). Przechodząc do sytuacji szkoły w Popowie powiedział, że to co się dzieje w stosunku do tej placówki przechodzi wszelkie pojęcie. Dodał, że on

bardzo często rozmawia z dyrektorem Fortuną, naciska na niego, aby łagodził nastroje, dążył do zgody.

Sołtys wsi Kadzielin Pani Elżbieta Michalak powiedziała, że cieszy się, że takie imprezy są organizowane. Odnosząc się wrażen z tej imprezy powiedziała, że były bardzo pozytywne, ponieważ przybywających gości witali nauczyciele z tej placówki, wystrój sali był bardzo ładny a prowadzenie imprezy przez dyrektora szkoły było bardzo udane. Odnosząc się do zarzutów powiedziała, że to była impreza dla osób dorosłych a nie dla dzieci.

Na tym zakończono dyskusję w tej sprawie.

Ad.6.

Przewodniczący Rady Łukasz Łukasik zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś interpelacje lub zapytania.

Radny Jarosław Chałubiec zapyta o sprawę rozbiórki budynku po byłym sklepie we wsi Wola Zbrożkowa.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że Prezes GS „SCh” czeka na decyzję Starosty zezwalającą na rozbiórkę tego budynku.

Radny Piotr Kałuża poprosił o wycięcie gałęzi z drzewa zwisającej nad drogą w Mąkolicach przy posesji nr 18.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnym, że tego typu sprawy rozpatrywane i zgłaszane są w ostatnim punkcie sesji „zapytania i wolne wnioski”.

Radny Mikołajczyk zapytał wójta, na jakim etapie jest sprawa odzyskania działki pod sklepem w Lubiankowie.

Wójt odpowiedział, że odpowie radnemu na piśmie.

Więcej pytań nie było.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Łukasz Łukasik powiedział, że w tym punkcie Rada ma dokonać oceny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie pomocy społecznej udzielanej mieszkańcom Gminy. Dodał, że Komisja Oświaty na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności GOPS w 2017 roku. Następnie poprosił o zabranie głosu Panią Edytę Kaczmarek, kierownika GOPS w Głownie.

Pani Kaczmarek powiedziała, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Głownie zgodnie z Ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej realizuje w tym zakresie zadania własne oraz zadania zlecone. Poinformowała zebranych, że na realizację zadań z pomocy społecznej w 2017 roku GOPS dysponował budżetem w wysokości 511.196,51 zł, w tym kwota 209.673,96 zł pochodziła z dotacji, a kwota 301.522,55 zł, to środki własne Gminy. Dodała, że pomoc realizowana była w formie zasiłków stałych, składek zdrowotnych od przyznanych zasiłków stałych, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej (za 3 osoby), dożywiania w

szkołach, usług opiekuńczych, dopłaty do pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, wynagrodzenia i pochodnych od wynagrodzenia. Powiedziała, że na realizację świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego budżet w 2017 r. wyniósł 1.497.137,59 zł a na realizację świadczenia wychowawczego 500+ budżet w 2017 r. wyniósł 3.571.372,34 zł. Dodała, że ponadto na realizację programu Karta Dużej Rodziny w 2017 r. GOPS otrzymał 67 zł. Pani Kaczmarska poinformowała zebranych, że wypłacono wynagrodzenie dla opiekuna prawnego na podstawie wyroku sądu w wysokości 8.683 zł a w wyniku szkód wyrządzonych przez huragan w sierpniu 2017 r. z budżetu Państwa otrzymano 9000 zł na zasiłki celowe dla dwóch rodzin. Powiedziała, że w kwietniu 2017 r. podjęto współpracę ze Stowarzyszeniem „Dać Szansę” z Łowicza w zakresie dystrybucji żywności dla mieszkańców Gminy Głowno. Dodała, że z takiej formy pomocy w 2017 r. skorzystało 214 osób. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Kaczmarska poinformowała zebranych, że GOPS podjął współpracę ze Związkiem Harcerstwa Polskiego, który zorganizował wakacyjny wypoczynek dla dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych. Dodała, że a maju br. GOPS podjął współpracę z firmą Cosinus, która w ramach Programu wyposażania placówek w pomoce dydaktyczne nieodpłatnie przekazała gry planszowe, gry edukacyjne oraz książki.

Pytań i uwag do przedstawionej informacji nie było.

Przewodniczący Rady, aby dokonać oceny działalności GOPS za 2017 rok zarządził głosowanie. Rada Gminy Głowno jednogłośnie pozytywnie oceniła działalność GOPS w Głownie – 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (informacja - zał. nr 4 do protokołu). Następnie podziękował Pani Kierownik za dotychczasową pracę oraz życzył jej wytrwałości w tak specyficznej i stresującej pracy na rzecz mieszkańców Gminy.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Gminy Głowno powiedział, że zgodnie ze stosownymi przepisami prawa Rada jest zobowiązana do 31 marca każdego roku do zapoznania się ze sprawozdaniem z realizacji Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za dany rok. Dodał, że takie sprawozdanie zostało przedłożone Komisji Oświaty i również ono zostało pozytywnie zaopiniowane.

Poprosił kierownika GOPS o krótkie omówienie sprawozdania.

Pani Edyta Kaczmarska, kierownik GOPS w Głownie poinformowała zebranych, że Gminny Program Wspierania Rodziny został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Powiedziała, że Program porządkuje i reguluje kwestie związane z pomocą dziecku i rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez Państwo i samorząd. Dodała, że pomoc dotyczyć ma również rodzin, które sprawują pieczę zastępczą nad dziećmi.

Poinformowała zebranych, że Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2017-2018 został przyjęty Uchwałą Rady Gminy Głowno w Głownie z dnia 15 października 2016 roku. Powiedziała, że na przestrzeni ostatnich trzech lat z terenu Gminy Głowno czwórka dzieci była umieszczona w rodzinach zastępczych a jedno dziecko w rodzinie zastępczej zawodowej. Dodała, że Gmina Głowno za pobyt dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie Gminy wydatkowała kwotę 11.988,35 zł.

Radny Piotr Kałuża zapytał o liczbę założonych tzw. Niebieskich Kart w Gminie.

Pani Kaczmarska odpowiedziała, że takie karty mają założone 4 rodziny.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał przyjęcie sprawozdania pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 5 do protokołu).

Ad.9.

W tym punkcie i w następnych Rada przystąpiła do rozpatrzenia projektów uchwał przedłożonych jej przez Wójta Gminy Głowno. Pierwszy z nich dotyczył przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Głowno w 2018 roku”.

Poproszona o wyjaśnienia do uchwały Sekretarz Gminy Jolanta Szkup powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji w lutym, ale nie był rozpatrywany na sesji ponieważ nie było jeszcze stosownych opinii (Powiatowego Lekarza Weterynarii i kół łowieckich). Dodała, że wszystkie opinie już mamy i można ten program przyjąć.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady po otrzymaniu zgody radnych na to, aby mógł nie czytać całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Głowno w 2018 roku” jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 6 do protokołu).

Ad.10.

Kolejny projekt uchwały rozpatrzony przez Radę Gminy Głowno dotyczył zmiany uchwały w sprawie Statutu Gminy Głowno.

Sekretarz Gminy Jolanta Szkup wyjaśniła, że zmianie uległy nazwy jednostek organizacyjnych Gminy (szkół) a ponadto Środowiskowy Dom Samopomocy w Woli Zbrożkowej nie jest już jednostką organizacyjną Gminy tylko pomocy społecznej i dlatego należy dokonać zmian w Statucie.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady odczytał a następnie poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Głowno jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 7 do protokołu).

Ad.11.

Następny projekt uchwały, którym zajęła się Rada dotyczył ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zajęć (tzw. etat łączony) obowiązujący w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Głowno.

Poproszona o wyjaśnienia do uchwały Sekretarz Gminy powiedziała, że w tym projekcie chodzi o ustalenie tygodniowego wymiaru godzin dla pedagogów szkolnych, nauczycieli logopedów, psychologów szkolnych i doradców zawodowych. Dodała, że dla gminnych placówek oświatowych będzie to 22 godziny tygodniowo.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady po uzyskaniu zgody Rady na nieczytanie całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zajęć (tzw. etat łączony) obowiązujący w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Głowno jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 8 do protokołu).

Ad.12.

Kolejny z rozpatrywanych projektów uchwał dotyczył podziału Gminy Głowno na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów okręgów wyborczych oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zgodnie z nowelizacją ustawy Kodeks Wyborczy musimy zmienić również naszą uchwałę w tej sprawie, ale w niej praktycznie nic się nie zmienia w stosunku do obowiązującej uchwały.

Przewodniczący Rady po uprzednim zezwoleniu radnych na nieczytanie całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę w sprawie podziału Gminy Głowno na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów okręgów wyborczych oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu 14 głosami „za” i 1 „wstrzymał się” - na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 9 do protokołu).

Ad.13.

Następnie Rada Gminy Głowno rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Głowno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Sekretarz wyjaśniła, że również w tej uchwale nic się nie zmieniło, ale zmieniły się nazwy siedzib obwodowych komisji wyborczych (nazwy placówek oświatowych, które są siedzibami komisji obwodowych).

Radny Władysław Mikołajczyk zapytał, czy jest możliwość powrócenia do poprzedniego podziału, w ten sposób, aby w skład obwodu 6 weszły również Rożany.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Dodała, że zmiany mogłyby być wprowadzone, jeżeli zmieniłyby się granice jednostek pomocniczych. Powiedziała, że granice obwodów zostały już uzgodnione z Komisarzem Wyborczym.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady po uzyskaniu zgody Rady na nieczytanie całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie podziału Gminy Głowno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych 14 głosami „za” i 1 „wstrzymał się” - na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 10 do protokołu).

Ad.14.

Kolejny projekt uchwały rozpatrzony przez Radę Gminy Głowno dotyczył funduszu sołeckiego na 2019 rok.

Sekretarz powiedziała, że zgodnie z ustawą do dnia 31 marca każdego roku Rada musi podjąć uchwałę w tej sprawie. Dodała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek dot. wyodrębnienia funduszu i dlatego, jak to było w ostatnich latach, w projekcie uchwały nie będzie on wyodrębniony w budżecie Gminy na rok 2019.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Łukasz Łukasik odczytał a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę w sprawie funduszu sołeckiego na 2019 rok jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 11 do protokołu).

Ad.15.

Następny z rozpatrywanych przez Radę Gminy Głowno projektów uchwał dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w Karnkowie.

Poproszona o wyjaśnienia Sekretarz Gminy powiedziała, że tą działkę po wielu staraniach Gmina otrzymała decyzją Wojewody Łódzkiego i teraz podejmujemy kroki do jej sprzedaży. Dodała, że nieruchomość ta została dana do wyceny przez rzeczoznawcę.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Łukasz Łukasik odczytał a następnie poddał projekt uchwały w w/w sprawie pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w Karnkowie jednogłośnie - 15 głosami „za”, na 15 radnych obecnych na sesji i biorących udział w głosowaniu (zał. nr 12 do protokołu).

Ad.16.

Ostatni z rozpatrywanych przez Radę projektów uchwał dotyczył zmian budżetu i w budżecie Gminy Głowno na 2018 rok.

Skarbnik Gminy powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zmiany planu dochodów i wydatków o kwotę 187.396 zł, o czym mówi załącznik nr 1. Powiedziała, że dochody zwiększyły się o kwotę 1.092 zł z tytułu odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej za kradzież na szkodę Gminy, o kwotę 183.804 zł z tytułu zwiększenia subwencji oświatowej na rok 2018 oraz o kwotę 2.500 zł z tytułu zwiększenia środków na usługi opiekuńcze. Dodała, że o te środki proponuje się zwiększyć plan wydatków (administracja publiczna – o kwotę 1092 zł, pomoc społeczna – kwota 2.500 zł, dział 900, gospodarka odpadami – kwota 183.804 zł na spłatę wyrokiem sądu zaległych składek inwestycyjnych dla Związku Międzygminnego Bzura). Dodała, że zał. nr 2 dot. przeniesienia wydatków w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska z jednego paragrafu do drugiego o kwotę 28.711 zł i te środki również zostaną przekazane do Związku Międzygminnego Bzura. Powiedziała, że zał. nr 3 dotyczy zmiany planu dochodów budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych gminie. Dodała, że po uchwaleniu budżetu Państwa nastąpiła niewielka zmiana w dziale 750 Administracja publiczna (147 zł) i dziale 855 Rodzina (3700 zł) na łączną kwotę 3847 zł.

Diskusja.

Radny Jarosław Chałubiec powiedział, że na posiedzeniach komisji stałych Rady nie było możliwości zapoznania się ze szczegółami tego projektu uchwały. Dodał, że on jest przeciwny przenoszeniu pieniędzy z „oświaty” na zapłacenie kary, ponieważ może braknąć środków na koniec roku (jak to miało miejsce w ubiegłym roku). Dodał, że w kwietniu planowane są rządowe podwyżki dla nauczycieli i zapytał, czy ta zwiększona subwencja nie jest przeznaczona na te

podwyżki (Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie). Stwierdził, że według niego podwyższenie subwencji oświatowej miało jakiś cel i dlatego jest przeciwny. Dodał, że jest wiele innych działań, z których można przenieść środki na zapłacenie tej kary. Zaaapelował do radnych, którzy mają dzieci w szkołach gminnych, aby nie popierali zabierania pieniędzy z oświaty.

Skarbnik Gminy powiedziała, że środki na zapłacenie kary nie były zabezpieczone w budżecie, ponieważ mieliśmy nadzieję że po odwołaniu się od wyroku sprawę wygramy. Odnosząc się do finansów oświaty powiedziała, że na dzień dzisiejszy gminne szkoły, tak jak żadne działają w budżecie na 2018 rok mają zabezpieczone wszystkie środki na funkcjonowanie do końca roku a w innych działach nie ma możliwości ich przeniesienia. Dodała, że szkoły i inwestycje są priorytetem i mają zabezpieczone środki w budżecie.

Radny Chałubiec powiedział, że on mimo wszystko jest za tym, aby środków z oświaty nie zabierać.

Radca prawny UG Główny Iwona Urban odnosząc się do sprawy sądowej powiedziała, że wynik to nie jest kara a wyrok sądu. Dodała, że sąd w tej sprawie miał wiele wątpliwości, ponieważ Związek ma wielki bałagan w dokumentach. Powiedziała, że wyrok jest ostateczny i że może być na podstawie tego wyroku egzekucja należności i to są dodatkowe koszty egzekucyjne bardzo duże, dlatego też, żeby nie nabijać tych kosztów, zaproponowała, aby jednak te należności zostały zapłacone.

Przewodniczący Rady powiedział, że popiera zdanie (wniosek) Radnego Chałubca przypominając, że na koniec ubiegłego roku szkoły miały środki ponieważ zostało przeniesionych 185 tys zł z nie wykonanych inwestycji wodociągowych. Powiedział, że gdybyśmy w 2017 roku wykonali inwestycje wodociągowe to nie byłoby wtedy pieniędzy dla szkół. Powiedział, że w ubiegłym roku Wójt zapewniał Radę Gminy, że pieniędzy dla szkół nie braknie i dodał, że nie wierzy, że w tym roku środki się zbilansują. Dodał, że ma obawy, że jeżeli ta uchwała przejdzie, to ok. października będziemy musieli zaciągnąć kredyt na wynagrodzenia dla nauczycieli. Powiedział, że w takich sytuacjach Rada Gminy jest stawiana pod ścianą i mówi się wtedy, że jeżeli Rada Gminy nie przeniesie środków to nie będzie na wypłaty dla nauczycieli. Dlatego też zaproponował, aby nie przenosić tych środków z oświaty w dniu dzisiejszym. Stwierdził, że ma trochę żalu do Urzędu Gminy, że nie zaplanowano w budżecie środków na ewentualne zapłacenie zaległych składek. Dodał, że przegrywając w ciągu roku 2017 dwa postępowania odwoławcze można było przypuszczać, że ostatecznie przegramy całą sprawę. Stwierdził, że 76 tys. zł, które przyjdzie zapłacić z tytułu odsetek jest wynikiem „zaciętrzewienia” w tym, że mamy rację.

Wójt Marek Józwiak powiedział, że informował Radę, że będzie sprawa sądowa, że wyrok sądu może być różny. Dodał, że były próby ugody, ale rozmawiając z innymi przedstawicielami samorządów, to oni również nie poszli na ugodę, ponieważ ta inwestycja dalej jest w powijakach a w zasadzie jej nie ma. Stwierdził, że przykro jest płacić ponad 200 tys. zł. wyroku sądowego, ale dodał, że jeżeli dalej byśmy tkwili w tym Związku, to do tej pory musielibyśmy zapłacić 600 tys. zł samych składek inwestycyjnych i 25 tys. zł miesięcznie składkę członkowską.

Przewodniczący Rady zauważył, że w dniu dzisiejszym nie dyskutujemy i nie oceniamy tego, czy dobrze było, że wystąpiliśmy ze Związku. Powiedział, że dzisiaj oceniamy to czy warto było iść w postępowanie sądowe, które dzisiaj kosztuje nas ponad 76 tys. zł.

Radca prawny UG Główny stwierdziła, że może warto by było iść na sprawy sądowe, bo w tamtym czasie Związek występował o różne kwoty, w każdym piśmie były one inne i dlatego wystąpiliśmy z tego Związku. Dodała, że do tej pory Związek nie rozliczył się z nami z nadwyżki budżetowej i w związku z tym będziemy się z nim procesować.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby skupić się na tym skąd wziąć środki na wykonanie wyroku.

Radny Władysław Mikołajczyk stwierdził, że nie ma co dyskutować z wyrokiem sądu. Dodał, że on jest również przeciwny zabieraniu pieniędzy z „oświaty” i jeżeli jakieś zostaną w tym dziale, to będzie można je przenieść i wykorzystać do innych celów. Zauważył, że w ubiegłym roku, jak by były wykonane inwestycje wodociągowe, to nie było by środków na oświatę i pewnie trzeba by było zaciągnąć kredyt. Powiedział, że w związku z tym proponuje wziąć 50 tys. zł z „promocji”, 60 tys. zł z rezerwy i 75 ze „straży”. Dodał, że w analizując budżet, zaplanowany dochód ze sprzedaży wody, to 570 tys. zł a w roku ubiegłym sprzedaliśmy wodę za 688 tys. zł, czyli możemy mieć nadwyżkę w kwocie 123 tys. zł. Stwierdził, że dlatego wnioskuje, aby z tych właśnie środków wziąć na spłatę zadłużenia wynikającego z wyroku sądu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że to nie jest tak, jak mówi przewodniczący Rady i Radny Mikołajczyk. Dodała, że nawet jakbyśmy wykonali inwestycje, to na „oświatę” wzięlibyśmy z wolnych środków. Stwierdziła, że poza tym nie bierzemy kredytów na spłatę zaciągniętych już kredytów tylko spłacamy je i wszelkie zobowiązania pieniężne z wolnych środków.

Radny Mikołajczyk powiedział, że jeżeli mamy wolne środki, to weźmy z nich na wykonanie wyroku sądu.

Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili nie można tego zrobić, ponieważ nie mamy jeszcze bilansu.

Radny Radosław Olejniczak stwierdził, że tam (Piaski Bankowe) od półtora roku nic się nie dzieje i dlatego nie było potrzeby planowania środków na spłatę zadłużenia wobec Związku Bzura.

Przewodniczący Rady Gminy powtórzył, że jeżeli w 2017 r. Gmina Głowno przegrała pierwszą sprawę i później przegrała odwołanie, to można było się domyślać, że ostatecznie przegra całą sprawę.

Przewodniczący Rady zwracając się do Skarbnika Gminy powiedział, że jak będzie wiadomo, jakie mamy wolne środki, to taką informację chciałby otrzymać.

Radny Chałubiec poparł wniosek Radnego Mikołajczyka i jego propozycję przenosin środków.

Radny Marek Zgierski powiedział, że szkołom nigdy nie brakowało środków a jeżeli już tak było, to zawsze się znalazły w innych działach. Dodał, że dlatego też, jeżeli spłynęły dodatkowe środki i można je wykorzystać na spłatę zadłużenia, to dlaczego tego nie zrobić a jeżeli będą wolne środki, to wtedy je z powrotem przenieść do oświaty.

Więcej pytań i uwag nie było. Wobec powyższego Przewodniczący Rady ogłosił dla wyciszenia emocji oraz do zastanowienia się nad złożonymi propozycjami ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

(Salę obrad opuścił za zgodą przewodniczącego Radny Piotr Kierus)

Po przerwie głos zabrał Radny Jarosław Chałubiec. Powiedział, że wyniku rozmów toczonych w przerwie chciałby zgłosić wniosek formalny, aby na spłatę zadłużenia wobec Związku Bzura wziąć z rezerwy ogólnej 58 tys. zł, z rezerwy celowej (OSP) – 75 tys. zł i z działu „promocja” – 50 tys. zł.

Wójt Marek Józwiak zwrócił zebrany uwagę na fakt, że o rozdysponowaniu rezerw decyduje wójt a nie Rada.

Radny Chałubiec zaproponował, aby odrzucić projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie a wójt spłaci zadłużenie z rezerw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to Rada decyduje na co środki mają być przeznaczone, a wójt wykonuje polecenia Rady. Dodał, że jeżeli wójt stoi na swoim stanowisku, to Rada odrzuca daną uchwałę a następnie wójt przedstawia projekt nowej uchwały.

Radny Mikołajczyk powtórzył, że jeżeli jest taka sytuacja, to Rada odrzuca ten projekt uchwały a wójt przedkłada nowy, w którym wskazuje skąd wziąć środki na spłatę zadłużenia, byle nie z „oświaty”.

Radny Marek Zgierski zauważył, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Rolnictwa był ten projekt uchwały omawiany i była mowa skąd będą środki na spłatę zadłużenia i wtedy dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tej informacji na posiedzeniu Komisji ds. Koordynacji Prac Organów Rady Gminy radni nie mieli tego projektu

uchwały dostarczonego. Dodał, że jest wniosek Radnego Chałubca i jest to opinia Rady Gminy, żeby Pan Wójt wiedział, skąd Rada Gminy chciałaby, aby te pieniądze były – tj. aby na spłatę zadłużenia wobec Związku Bzura wziąć z rezerwy ogólnej 58 tys. zł, z rezerwy celowej (OSP) – 75 tys. zł i z działu „promocja” – 50 tys. zł. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycję Radnego Chałubca, jako opinię rady, z którą będzie mógł zapoznać się Wójt. W wyniku głosowania Rada Gminy Głowno opowiedziała się za wnioskiem Radnego Chałubca – 8 głosów „za” wnioskiem, 6 „przeciw”.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że radni nie wyrażają zgody, żeby 183 tys. zł z subwencji wziąć na spłatę zadłużenia zgodnie z wyrokiem sądu, a został tylko jeden dzień na to, bo później są święta. Przypomniała, że w budżecie Gminy na „oświatę” na ten rok zaplanowano prawie 5 300 tys. zł, a dodając 183 tys. zł z dotacji do subwencji, to subwencja oświatowa będzie wynosić 2.900 tys. zł, reszta to środki z budżetu Gminy. Dodała, że dlatego proponujemy wziąć środki na spłatę zadłużenia z „światy” bo nie mamy innej możliwości.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że są w budżecie rezerwy i jeżeli zachodzą takie sytuacje jak teraz, tzn. niespodziewane jak to sam Pan Wójt wcześniej przyznał, to pokrywa się je właśnie z rezerw. Dodał, że jeżeli wójt będzie miał inną propozycję, skąd wziąć środki, to w dniu jutrzejszym można zwołać sesję i podjąć uchwałę.

Radca prawny zwróciła uwagę, że przedłożony jest projekt uchwały i trzeba go rozpatrzyć.

W związku z powyższym przewodniczący Rady po uzyskaniu zgody na nieczytanie całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno odrzuciła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie większością głosów – 6 „za” projektem, 8 „przeciw”.

Ad.17.

W tym punkcie porządku obrad przewodniczący Rady Gminy Głowno Łukasz Łukasik poprosił zebranych o zadawanie pytań, zgłaszanie uwag i wniosków odnośnie spraw bieżących dotyczących gminy i jej mieszkańców.

Radny Mieczysław Dałek w imieniu Starosty Zgierskiego wręczył sołtysom zdjęcia pamiątkowe ze spotkania w Starostwie z okazji Dnia Sołtysa”.

Radny Jerzy Cybulski poprosił o przycięcie gałęzi akacji rosnących wzdłuż drogi w Piaskach Rudnickich.

Radny Dąbek poprosił o przycięcie zakrzaczeń wzdłuż drogi w Mąkolicach.

Skarbnik Gminy zauważyła, że Rada nie podejmując uchwały nie przyjęła dotacji do budżetu, a tego wójt nie może zrobić zarządzeniem.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radni wielokrotnie mówili, aby nie łączyć w jednej uchwale budżetowej różnych spraw. Dodał, że można było

rozbić na dwie uchwały, czyli w jednej wprowadzenie do budżetu dotacji a w drugiej wydzielenie środków na spłatę zadłużenia zgodnie z wyrokiem sądu.

Radny Mikołajczyk zgadzając się z przewodniczącym w tej sprawie zapytał, dlaczego tej uchwały nie rozbito na dwie, jedną na dochody a drugą na wydatki. Zapytał, jaki byłby to problem.

Skarbnik Gminy powiedziała, że radni mogli na komisjach zgłosić, że wprowadzają środki do budżetu ale nie dają zezwolenia na użycie ich do spłaty zadłużenia. Dodała, że ona na komisjach omawiała i czytała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zgodnie ze Statutem Gminy radni powinni otrzymać projekt uchwały budżetowej na 8 dni przed sesją, a na posiedzeniu Komisji Koordynacyjnej tego projektu uchwały radni nie mieli.

Radny Chałubiec zapytał, czy wójt nie może wziąć środków z rezerwy na spłatę zadłużenia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można zwołać sesję w dniu jutrzejszymi on z taka propozycja wychodzi, aby wójt mógł ta sytuację rozwiązać, czyli można by było wprowadzić te 183 tys. zł dotacji do budżetu.

Radca prawny zapytała, czy to jest zgodne ze Statutem Gminy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że już tak było robione jeżeli była pilna potrzeba zwołania sesji i że wtedy Pani mecenas nie wносиła żadnych uwag.

Radny Mikołajczyk stwierdził, że trzeba by w dniu dzisiejszym przyjąć środki z dotacji a pozostałaby kwestia środków na spłatę zadłużenia.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na fakt, że trzeba by przygotować nowy projekt uchwały.

Radca prawny Iwona Urban zwracając się do radnego Mikołajczyka zapytała, jak on to widzi od strony formalnej, ponieważ jest rozpatrzony punkt porządku obrad, uchwała została przegłosowana. Dodała, że trzeba się zastanowić, jak wrócić do porządku obrad.

Radny Mikołajczyk stwierdził, że według niego jest tylko kwestia przygotowania projektu uchwały.

Skarbnik Gminy powiedziała, że środki muszą być przyjęte w dniu dzisiejszym, ponieważ trzeba zrobić sprawozdanie za I kwartał, bo subwencja dotyczy I kwartału.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby teraz rozpatrzeć punkt „wolne wnioski i informacje” a skarbnik lub wójt wystąpi z wnioskiem o podjęcie uchwały budżetowej i Rada ją przyjmie.

Radca prawny stwierdziła, że będzie w takim razie zmiana porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że po punkcie wolne wnioski. Dodał, że widzi w tej dyskusji wiele niepotrzebnych emocji a należałoby się zastanowić, kto tu jest organem stanowiącym a kto wykonawczym.

Wójt odpowiadając przewodniczącemu powiedział, że wiadomo, kto jest organem uchwałodawczym a kto wykonawczym. Dodał, że w tym przypadku dochodzi do tego kwestia odpowiedzialności. Powiedział, że zabieranie środków

z rezerwy celowej ze „straży” to jest według niego kwestia szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Stwierdził, że ta odpowiedzialność spada również na Radę.

Radny Jarosław Chałubiec powiedział, że ma takie wrażenie, że radni szukają rozwiązania problemu a pracownicy Urzędu Gminy rzucają im przysłowiowe kłody pod nogi. Dodał, że chyba nie jest kłopotem przygotowanie nowej uchwały wprowadzającej do budżetu te 180 tys. zł.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach (w przerwie obrady opuściła za zgodą przewodniczącego Rady Radna Jolanta Deka i Radna Dorota Kulawczyk).

Po przerwie przewodniczący Rady wystąpił z propozycją do wójta, aby wystąpił on w wolnych wnioskach z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie zmian budżetu i wprowadzeniem subwencji do budżetu do działu „Oświata i wychowanie”. Dodał, że druga sprawa to spłata zadłużenia i termin tej spłaty. Dodał, że nie uważa, aby Związek Bzura już następnego dnia oddał sprawę do komornika w celu ściągnięcia należności, ale jutro tą sprawę możemy spróbować rozwiązać.

Pani mecenas powiedział, że są to tylko przypuszczenia.

Radny Chałubiec zaproponował, aby środki z subwencji przyjąć w dniu dzisiejszym. Następnie poprosił wójta, aby jednak wziął środki z rezerw i spłacił zadłużenie a później jeżeli będą jakieś wolne środki to się przeniesie je do tych działów skąd zostały zabrane.

Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do budżetu dotacji do subwencji oświatowej w wysokości 183.804 zł a następnie przedłożył projekt uchwały w tej sprawie.

W związku z powyższym przewodniczący Rady po uzyskaniu zgody na nieczytanie całego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Głowno przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu jednogłośnie – 12 głosami „za” projektem, na 12 radnych obecnych (zał. nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba się dogadać ze Związkiem Bzura, abyśmy mogli o kilka dni opóźnić spłatę zadłużenia.

Wójt stwierdził, że zastanawia się, czy musi się trzymać postulatów radnych skąd wziąć środki na spłatę, czy może ma poszukać w innych działach.

Radny Mikołajczyk powiedział, że to jest propozycja a wójt może poszukać w innych działach.

Więcej pytań i uwag nie było.

Na tym wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym przewodniczący Łukasz Łukasik o godz. 12⁰⁷ zakończył XLII sesję Rady Gminy Głowno.

Na tym protokół zakończono.

(pełny zapis sesji w wersji elektronicznej znajduje się w biurze Rady Gminy Głowno)

Protokół sporządził:
Ireneusz Furga

Obradom przewodniczył:
Łukasz Łukasik