

UCHWAŁA NR XVII/107/25
RADY GMINY GŁOWNO

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

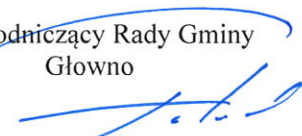
§ 1. Petycję złożoną przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" w sprawie w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Głowno do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem podmiotowi wnoszącemu petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Głowno


Łukasz Łukasik

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 marca 2025 r. złożonym za pomocą poczty elektronicznej Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” zwróciło się do Rady Gminy Głowno o zajęcie stanowiska w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Przewodniczący Rady Gminy Głowno celem wypracowania stanowiska przez radę gminy skierował petycję do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2025 r. zapoznała się z treścią petycji, przeprowadziła analizę w tym zakresie oraz wypracowała opinię.

W wyniku analizy przedmiotowej petycji ustalono, że ocenianie przez organ stanowiący gminy projektów aktów normatywnych przygotowanych przez ustawodawcę, nie mieści się w pojęciu wykonywania zadań własnych gminy. Przyjęcie przez Radę Gminy Głowno uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję jest całkowicie bezzasadne. Żądania objęte petycją wykraczają poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 o samorządzie gminnym. Kolejnym argumentem jest to, że kwestie powoływania sędziów jak i odrębności pomiędzy władzą ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą reguluje Konstytucja i ustawy jako akty powszechnie obowiązujące. Rada Gminy nie posiada natomiast inicjatywy ustawodawczej ani nie wydaje opinii w przedmiocie projektów ustaw.

Członkowie komisji zwrócili uwagę na fakt, iż, zajęcie stanowiska przez Radę Gminy nic nie wniesie w przedmiocie przyjęcia przedmiotowych ustaw, tym bardziej że Rada Gminy nie ma kompetencji do ich oceny.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Głowno uznaje podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu za zasadne.

Pouczenie: Stosownie do art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.