

**UCHWAŁA NR XVII/106/25
RADY GMINY GŁOWNO**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję złożoną przez Pana Łukasza Zgierskiego w sprawie przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Głowno do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem podmiotowi wnoszącemu petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Głowno

Łukasz Łukasik

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Głowno petycja pana Łukasza Zgierskiego w interesie publicznym mająca na celu podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów, czy to w ramach przyjmowania imigrantów na mocy Unii Europejskiej czy wszelkiego innego rodzaju umów międzynarodowych albo krajowego prawodawstwa. Przedmiotem petycji jest wezwanie samorządowego ogranu stanowiącego, jakim jest w tym przypadku Rada Gminy Głowno, do „przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów”. Wnoszący petycję jako podstawy prawne powołał art. 63 Konstytucji RP, art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz ustawę o petycjach.

W dniu 26 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji skarg wniosków i petycji w celu rozpatrzenia ww. petycji.

Po dokonaniu omówienia i analizy przedmiotu petycji, Komisja, skarg, wniosków i petycji ustaliła, iż przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na brak kompetencji Rady Gminy Głowno do jej załatwienia.

Podstawę prawną przeciwdziałania utworzeniu na terenie gminy ośrodków dla imigrantów mógłby stanowić art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, czyli kompetencje z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Jednakże przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie mogą stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia przez radę gminy ww. uchwały. Konieczne jest zatem istnienie w obrocie prawnym innej ustawy szczególnej, która regulowałaby kwestię tworzenia ośrodków dla imigrantów na terenie gminy. Analizie poddać należy również przepisy zawierające zadania zlecone gminie. Przepis art. 166 ust. 2 Konstytucji RP dopuszcza zlecenie jednostkom samorządu terytorialnego wykonywania zadań publicznych, co dokonywane jest bądź w drodze ustawowej regulacji, bądź porozumienia z organami administracji rządowej. W tym miejscu można się odnieść do ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2025 r. poz. 223 z późn. zm.), która określa warunki przejazdu cudzoziemców przez RP oraz zasady, warunki i tryb udzielenia cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz organy właściwe w tych sprawach. Na podstawie art. 79 tej ustawy, to Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców zapewnia i organizuje prowadzenie ośrodków dla cudzoziemców. Szef Urzędu może zlecić prowadzenie ośrodków organizacjom społecznym, stowarzyszeniom lub innym osobom prawnym albo osobom fizycznym.

Zatem ta ustawa także nie przekazuje w regulowanym zakresie jakichkolwiek kompetencji gminie w odniesieniu do tzw. Paktu Migracyjnego. Zatem jeśli Rada Gminy podjęłaby uchwałę wykraczającą poza jej kompetencję tj. zobowiązującą samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla emigrantów, to taka uchwała podjęta bez podstawy prawnej zostałaby uznana za nieważną przez organ nadzoru (wyrok NSA z dnia 25.04.2017r., sygn. akt I OSK 117/17).

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Głowno uznaje podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu za zasadne.

Pouczenie: Stosownie do art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i o poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.