

Głowno dnia 16.07.2020 r.

GWI.271.1.4.2020

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Modernizacja SUW (wraz z wymianą wszystkich zbiorników i złoź) w Boczkach Domaradzkich – poprawa jakości wody**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

WATERTECH Dorota Grzelak-Kowalczyk
ul. Świtezianki 16
91-496 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kryteriach oceny ofert otrzymała 99,60 punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI	Razem
1	„EKOIDEA” Tomasz Olek ul. Warszawska 187 26-600 Radom	58,89	40,00	98,89
2	HYDRO – MARKO Sp. z o. o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139 63-200 Jarocin	54,42	40,00	94,42
3	WATERTECH Dorota Grzelak-Kowalczyk ul. Świtezianki 16 91-496 Łódź	59,60	40,00	99,60
4	Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Dariusz Śliwkiewicz ul. Polna 5A 95-011 Bratoszewice	60,00	40,00	100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni wykonawcy.

Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Dariusz Śliwkiewicz
ul. Polna 5A
95-011 Bratoszewice

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami rozdziału VII SIWZ, w związku z art. 24aa ust.1 ustawy PZP w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zastosował tzw. procedurę odwróconą, w której najpierw dokonuje się oceny ofert, a następnie bada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Najwyżej oceniona w przedmiotowym postępowaniu została oferta nr 4 złożona przez Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Dariusz Śliwkiewicz, ul. Polna 5A, 95-011 Bratoszewice, która otrzymała 100 pkt w kryteriach oceny ofert.

W związku z powyższym zamawiający w ramach badania czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz czy złożona oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, pismem z dnia 25.06.2020 r. wezwał najwyżej ocenionego wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w terminie do 06.07.2020 roku. W wyznaczonym terminie do siedziby Zamawiającego nie wpłynęły wymagane dokumenty. Wobec tego Zamawiający pismem z dnia 07.07.2020 r. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP ponownie wezwał wykonawcę do złożenia wymaganych dokumentów w terminie do dnia 09.07.2020 r. W wyznaczonym terminie nie przedłożono dokumentów. W związku z tym wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia i w konsekwencji tego oferta złożona przez wykonawcę została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 12 i 23 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Dariusz Śliwkiewicz
ul. Polna 5A
95-011 Bratoszewice

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 6) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.
5. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania w/w oferentom niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych – dział VI – środki ochrony prawnej.

WÓJT
Marek Józwiak

.....
Kierownik Zamawiającego