



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Główno, dnia 06.05.2022 r.

GWI.271.1.4.2022

-do wszystkich Wykonawców-

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na zadanie pod nazwą: „**Budowa stadionu**”

A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie nr 2 z dnia 28.04.2022 r.:

Zamawiający ogłaszając przetarg opisuje przedmiot zamówienia w obszarze nawierzchni PU posługując się technologią i parametrami wyłącznie jednego systemu, mianowicie CONIPUR SP. Przepisy art. 29 – 31 PZP określają zasady konstruowania i sporządzania opisów przedmiotu zamówienia, tymczasem Zamawiający bagatelizuje ustawę PZP narzucając nam swoje, lokalne prawo. Sprzeciwiamy się takim zuchwałym działaniom i zwracamy uwagę na rażące łamanie ustawy PZP. Niedopuszczalne jest, takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia oferty, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający z premedytacją lokuje parametry z wynikami badań spójnymi wyłącznie z jednym systemem nawierzchni PU, tzn. CONIPUR SP. Mamy do czynienia z brakiem jakiegokolwiek współpracy ze strony Zamawiającego oraz publicznym, jawnym lekceważeniem wykonawców nie posiadających licencji CONICA. Wykonawcy nie kooperujący z firmą CONICA i inni producenci zostali ordynarnie skreśleni z możliwości udziału w tym „ułożonym” postępowaniu przetargowym. Zgodnie z wymogiem Zamawiającego nawierzchnia powinna mieć parametry opisane poniżej w nawiasie {} zamieszczamy wyniki dla systemu CONIPUR SP.

- | | |
|---|---------------------|
| • Wytrzymałość na rozciąganie: 0,50 – 0,60 Mpa | { 0,56 Mpa } |
| • Wydłużenie w chwili zerwania: 40 – 50 % | { 49% } |
| • Współczynnik tarcia: 0,60 – 0,65 | { 0,61 } |
| • Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,7 – 1,9 mm | { 1,9mm } |
| • Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C: 37 - 39 % | { 38% } |

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

- Grubość całkowita nawierzchni - Min. 13 mm **{13,0mm }**

Swoboda Zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest ograniczona koniecznością zachowania w każdym postępowaniu uczciwej konkurencji. Zamawiający ma prawo podnieść wymagania minimalne ale nie ma prawa zamykać granic górnych bo takie działanie świadczy o tym, że nie są akceptowalne systemy o wynikach lepszych.

Jak już na wstępie ustaliliśmy w ramach rzeczzonego postępowania przetargowego autor projektu opisał system nawierzchni PU opierając się na zawężonych wynikach badań parametrów WORLD ATHLETICS (dawniej IAAF) charakterystycznych wyłącznie dla jednego systemu, jednego producenta – CONIPUR SP. Tak postawione wymagania są sprzeczne z Ustawą PZP (*zasada równości oraz uczciwej konkurencji wyrażona m.in. w art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych*) oraz wytycznymi dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej których kreatorem jest Ministerstwo Sportu (styczeń 2021).

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego na etapie przygotowania postępowania ma charakter determinujący dla całego późniejszego przetargu. Czynności te wbrew Ustawie PZP zostały pozostawione swobodnemu uznaniu Zamawiającego, ale winny zostać dokonane z zachowaniem ustawowych reguł, a najważniejszym jest, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. W związku z powyższym wnioskujemy o uznanie proponowanej przez nas nawierzchni, jako równoważnej, charakteryzującej się poniższymi parametrami o czym świadczą niżej wskazane dokumenty.

Nasze propozycje zmian pozwolą Zamawiającemu zachować przy realizacji przedmiotu zamówienia należytą staranność oraz gwarantują dbałość o interesy Zamawiającego zapewniając działanie zgodnie z założeniami przedmiotu zamówienia.

W celu uzyskania najlepszych efektów realizacji projektu Zamawiającego a jednocześnie zminimalizowania podejrzeń manipulowania procedurami PZP, wzywamy Zamawiającego do ścisłego przestrzegania ogólnych zasad obowiązujących na każdym etapie rzeczzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, min.:

- jawności;
- zachowania uczciwej konkurencji;
- równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienia;
- eliminowania sytuacji powodujących podejrzenie zaistnienia konfliktu interesów;
- eliminowania uznaniowości przy podejmowaniu decyzji;
- oraz skrupulatnej kontroli zasadności naszych zastrzeżeń i zdecydowanej reakcji na sygnały świadczące o występowaniu praktyk korupcyjnych w tym postępowaniu.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Ze względu na powyższe prosimy uznanie i akceptację opisanej przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „natrysk” przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy.

Zwracamy się aby Zamawiający zaaprobował jako równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA o poniższych parametrach który został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają stosowne dokumenty:

- grubość nawierzchni ≥ 13 mm
- wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 1,08$ MPa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu: $\geq 55\%$
- tarcie, odczyt skali TRRL $\geq 0,53$
- odkształcenie pionowe w temp. 23°C : $\geq 1,8$ mm
- redukcja siły w temp. 23°C 38 %

Dokumenty nawierzchni

- potwierdzenie zgodności z PN-EN 14788:2014
- certyfikat WA
- aktualne badania WA
- karta techniczna
- atest higieniczny
- badania zawartości pierwiastków metali ciężkich zgodnie z DIN 18035-6:2014 oraz bardziej rygorystyczną normą DIN 18035-6:2021-08

Jako wykonawca z wieloletnim doświadczeniem oczekujemy uczciwej konkurencji i dopuszczenia produktów zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami. Chcielibyśmy zaoferować Zamawiającemu równie dobre jak nie lepsze produkty niestety tak postawione wymagania automatycznie wyeliminowały nas i wielu nie współpracujących z firmą CONICA wykonawców z wzięcia udziału w rzeczonym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu ujednolicenia wymagań dla oferowanych nawierzchni sportowych na całym obiekcie oraz dla wielu wykonawców nawierzchni należy przyjąć do wyceny następujące rozwiązania w zakresie bieżni oraz skoczni:

Parametry nawierzchni należy przyjąć w oparciu o:

- normę PN-EN 14877:2014-02
- wytyczne PZLA dla obiektów sportowych

Zamawiający dopuszcza inne niż podane w projekcie i ST rozwiązania nawierzchni pod warunkiem spełnienia wymagań podanych powyżej.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 3 z dnia 28.04.2022 r.:

W nawiązaniu do odpowiedzi opublikowanej w dniu dzisiejszym zwracamy się z wnioskiem o rozszerzenie wymaganych parametrów dla nawierzchni bieżni do następujących:

- amortyzacja – 35 – 39%
- tarcie, odczyt w skali TRRL 0,50 – 0,65
- wytrzymałość na rozciąganie – 0,5-1,1 MPa
- wydłużenie w chwili zerwania $\geq 40\%$
- odkształcenie pionowe w temp. 23st.C – 1,7 -1,9 mm

Określenie parametrów w obecnych widełkach eliminuje z przetargu produkty o parametrach lepszych, zarówno pod kątem walorów użytkowych jak i wytrzymałości mechanicznej. Niezrozumiałe jest dlaczego ograniczają sobie Państwo dostęp do materiałów lepszych, jeśli tylko cena oferenta pozwoli na pozyskanie przez niego zlecenia. Przypominamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne, a celem postępowania ma prowadzić do uzyskania możliwie najtrwalszego rozwiązania w korzystnej cenie. Przychylenie się do naszej prośby pozwoli na zwiększenie swobody konkurencji w ramach postępowania, co w efekcie powinno doprowadzić również do uzyskania lepszych wycen od oferentów, którzy będą mogli korzystać z szerszej oferty nawierzchni.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu udostępnienia innych rozwiązań, różnych producentów nawierzchni sportowych, do wyceny należy przyjąć parametry nawierzchni zgodne z:

- PN-EN 14877:2014-02
- wytyczne PZLA dla obiektów sportowych

Zamawiający dopuszcza inne niż podane w projekcie i ST rozwiązania nawierzchni pod warunkiem spełnienia wymagań podanych powyżej.

Pytanie nr 4 z dnia 29.04.2022 r.:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji do postępowania w zakresie rozliczenia płatności.

W związku z dynamiczną sytuacją na rynku, ciągłymi wzrostami cen materiałów budowlanych oraz biorąc pod uwagę pandemię i szalejącą inflację, prosimy o rozważenie przez Zamawiającego możliwości dopuszczenia zmiany sposobu rozliczania płatności wynagrodzenia:

Pytanie nr 1 – W związku z dofinansowaniem płatności z Programu Rządowego Polski Ład i terminem realizacji powyżej 12 miesięcy, prosimy o wprowadzenie dodatkowych faktur częściowych tj.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

- I płatność – 10% wynagrodzenia stanowiąca wkład własny Zamawiającego,
- II płatność – I transza dofinansowania obejmująca 30% wynagrodzenia,
- III płatność – II transza dofinansowania obejmująca 20% wynagrodzenia,
- IV płatność – III transza dofinansowania obejmująca 40% wynagrodzenia;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z warunkami finansowania w ramach Rządowego Funduszu „Polski Ład” określonymi we wstępnej promesie: *„w przypadku Inwestycji realizowanych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy na podstawie jednej umowy – wypłata wynagrodzenia Wykonawcy w dwóch transzach, – pierwsza po zakończeniu wydzielonego etapu prac w ramach realizacji Inwestycji, druga – po zakończeniu realizacji Inwestycji:*

- *pierwsza transza w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty wynagrodzenia,*
- *druga transza w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty wynagrodzenia.”*

Pytanie nr 2 – Czy w przypadku wcześniejszej realizacji, Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego rozliczenia z Wykonawcą po dokonaniu odbioru końcowego robót budowlanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak - w przypadku wcześniejszej realizacji, Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego rozliczenia z Wykonawcą po dokonaniu odbioru końcowego robót budowlanych.

Pytanie nr 5 z dnia 29.04.2022 r.:

W związku z ukazaniem się w/w przetargu prosimy o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego wykonania nawierzchni syntetycznej na bieżnię lekkoatletyczną oraz skocznię.

Zamawiający przekazał w treści odpowiedzi z dnia 28.04.22 r. uszczegółowione parametry nawierzchni sportowej do zastosowania dla bieżni lekkoatletycznej oraz skoczni. Warto podkreślić, że jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni poliuretanowej jest postawienie wymogu przedłożenia wraz z ofertą dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego. Żądanie od wykonawców dokumentów potwierdzających parametry jakościowe nawierzchni poliuretanowej, która jest głównym elementem przedmiotowego

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

zamówienia zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną nawierzchnią i posiada wiedzę oraz doświadczenie w jej instalacji.

Wymaganie dokumentów na etapie wbudowania materiałów często skłania późniejszego Wykonawcę do propozycji zamienników, gorszych jakościowo, ale korzystniejszych dla niego pod względem cenowym. Zamawiający tym samym stawiany jest niejako „pod ścianą”, gdyż z reguły nawierzchnie syntetyczne są końcowym etapem realizowanej inwestycji i dla terminowości zakończenia inwestycji Zamawiający zgadzają się na zastosowanie produktów niższych jakościowo, co wpływa na bezpieczeństwo przyszłych Użytkowników, późniejsze użytkowanie obiektu i częstsze naprawy po krótkim czasie użytkowania.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że Zamawiający będzie wymagał dokumentów wskazanych w odpowiedzi z dnia 28.04.22 r. wraz z ofertą (jako przedmiotowe środki dowodowe), tj.

- a) certyfikat produktowy WA/IA AF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
- b) Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- c) aktualne badania laboratorium posiadające akredytację WA/IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni.
- d) aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014
- e) autoryzację producenta systemu z okresie inwestycji i potwierdzeniem gwarancji na produkt.
- f) kartę techniczną oferowanego systemu.
- g) badania na bezpieczeństwo ekologiczne na zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.
- h) kompletny raport z badania WWA określający kategorię.

Zgoda na powyższe jest jedynym sposobem na prawidłową weryfikację wymagań w zakresie nawierzchni syntetycznej i zapewni Zamawiającemu gwarancję, że wbudowany produkt będzie tożsamy z oferowanym oraz, że wszyscy Wykonawcy zaoferują nawierzchnie spełniające określone przez Zamawiającego standardy jakościowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał składania ww. dokumentów wraz z ofertą. Zgodność oferowanej nawierzchni z wymogami Zamawiającego zostanie zweryfikowana na etapie realizacji zamówienia – po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 6 z dnia 02.05.2022 r.:

1. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że informacja o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia zostanie opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy PZP tj. przed terminem otwarcia ofert.

2. Zamawiający w dniu 28.04 w odpowiedzi wprowadził nowe wymagania dla nawierzchni PU mimo, że pytanie dotyczyło czego innego. W odpowiedzi Zamawiający podaje m.in.

Wymagania dotyczące odpowiedniej jakości i żywotności nawierzchni:

- a) grubość całkowita nawierzchni – min. 13 mm;
- b) amortyzacja – redukcja siły w temp. 23st.C- 37-39%;
- c) współczynnik tarcia - 0,60 – 0,65;
- d) wytrzymałość na rozciąganie - 0,5 – 0,6 MPa;
- e) wydłużenie w chwili zerwania - 40 – 50%;
- f) odkształcenia pionowe w temp. 23st.C – 1,7 – 1,9 mm.

Oferowana nawierzchnia powinna spełniać następujące wymagania:

- a) posiadać certyfikat produktowy WA/IA of AF (IAAF) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
- b) posiadać Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- c) posiadać aktualne badania laboratorium posiadające akredytację WA/IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni.
- d) posiadać aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014.

Ww. wymagania dotyczące parametrów nawierzchni sportowej PU są określone w sposób niezgodny ze standardami w branży, aktualną normą i wytycznymi World Athletics (wcześniej IAAF). Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	≤ 4



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm^2 - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Zamawiający wprowadza własne niezrozumiałe wytyczne dla nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami aktualnej normy nie mając do tego żadnych umocowań. Norma nie może podlegać wybiórczej manipulacji w celu określenia własnych wytycznych.

Po drugie podane przez Zamawiającego parametry dla nawierzchni PU są niezgodnie z wytycznymi WA (wcześniej IAAF) dla nawierzchni lekkoatletycznych dla wszystkich obiektów na świecie.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Poniżej przedstawiamy wymagania WA (World Athletics) – wcześniej IAAF - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych) teraz WA (World Athletic), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni):

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg WA</i>
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35-50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6-2,5
Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV	≥ 0,5/≥ 47
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez WA/IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat WA/IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie. Powyższe argumenty dowodzą, że projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami WA/IAAF.

Powyższe niezgodności wymagań z aktualną normą i WA są o tyle dziwne, że Zamawiający podaje w wymaganych dokumentach nawierzchni PU:

Oferowana nawierzchnia powinna spełniać następujące wymogi:

- posiadać certyfikat produktowy WA/IA of AF (IAAF) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
- posiadać Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- posiadać aktualne badania laboratorium posiadające akredytację WA/IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni.
- posiadać aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, spełniająca wymagania WA/IAAF akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie ze standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadającej parametry:

- wytrzymałość na rozciąganie – 0,74 MPa (lepsze niż wymagane w projekcie i ST)
- wydłużenie względne przy zerwaniu – 91 % (lepsze niż wymagane w projekcie i ST)
- odkształcenie pionowe – 2,1 mm (zgodnie z wymaganiem projektu i ST)
- amortyzacja wstrząsów/redukcja siły (podłoże betonowe) w temp. 23°C – 37 % (zgodnie z WA/IAAF ale niezgodnie z projektem i ST)
- tarcie – 56 w jm PTV (zgodnie z WA/IAAF ale inaczej niż projekt i ST, który nie uwzględnia nowych jm PTV) i posiadającej dokumenty:
- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań na zgodność z WA/IAAF
- Certyfikat WA/IAAF
- Wyniki badań WWA (kat 1)
- Wyniki badań na mrozoodporność (dedykowane dla nawierzchni PU)
- KOT
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. w razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejsze zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu ujednolicenia wymagań dla oferowanych nawierzchni sportowych na całym obiekcie oraz dla wielu wykonawców nawierzchni należy przyjąć do wyceny następujące rozwiązania w zakresie bieżni oraz skoczni:

Parametry nawierzchni należy przyjąć w oparciu o:

- normę PN-EN 14877:2014-02
- wytyczne PZLA dla obiektów sportowych

Zamawiający dopuszcza inne niż podane w projekcie i ST rozwiązania nawierzchni pod warunkiem spełnienia wymagań podanych powyżej

3. ST podaje opis nawierzchni PU:

Układ warstw:

- warstwa nawierzchniowa – warstwa natryskowa EPDM gr. 0,3 cm;
- warstwa elastyczna SBR gr. 10 - 11 mm;

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozwiązanie nawierzchni natryskowej skorygowane w stosunku do projektu i ST. warstwy nawierzchni:

- warstwa użytkowa EPDM – 2 mm
- warstwa podkładowa SBR – 11 mm.

4. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej z barwionych granulatów z recyklingu.

5. Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

6. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja jest terenem zmeliorowanym. Sieci drenarskie występują na głębokości ok. 90 - 100 cm od powierzchni istniejącego terenu. Ich zagłębienie nie będzie kolidowało z projektowanymi nawierzchniami stadionu. Zinwentaryzowane elementy sieci pokazano na części graficznej PZT w projekcie wykonawczym. Roboty ziemne będą musiały być wykonywane ze szczególną ostrożnością, pod nadzorem kierownika budowy i inspektora nadzoru.

7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z § 4 ust. 1 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, jednocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z § 1 ust 6 projektu umowy: „Przedmiar robót ma charakter pomocniczy, co oznacza, że w przypadku, gdy dany rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres został ujęty w dokumentacji projektowej lub w STWIORB – Wykonawca zobowiązuje się wykonać wskazany tam rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres zgodnie z dokumentacją projektową lub STWIORB w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, nawet jeżeli dany rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres nie został ujęty w przedmiarze robót.”

8. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia.

9. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 1 ust 6 projektu umowy: „*Przedmiar robót ma charakter pomocniczy, co oznacza, że w przypadku, gdy dany rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres został ujęty w dokumentacji projektowej lub w STWIORB – Wykonawca zobowiązuje się wykonać wskazany tam rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres zgodnie z dokumentacją projektową lub STWIORB w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, nawet jeżeli dany rodzaj robót lub ich obmiar lub ich zakres nie został ujęty w przedmiarze robót.*”

10. Proszę o dopuszczenie kilku faktur częściowych o łącznej wartości do 80% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z warunkami finansowania w ramach Rządowego Funduszu „Polski Ład” określonymi we wstępnej promesie: „*w przypadku Inwestycji realizowanych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy na podstawie jednej umowy – wypłata wynagrodzenia Wykonawcy w dwóch transzach, – pierwsza po zakończeniu wydzielonego etapu prac w ramach realizacji Inwestycji, druga – po zakończeniu realizacji Inwestycji:*

- *pierwsza transza w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty wynagrodzenia,*
- *druga transza w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty wynagrodzenia.*”

11. Umowa (§ 18 Zmiany umowy) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy w postaci warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do § 18 ust. 1. 1) zapisu:

Przedłużenie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi;

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Alternatywnie proszę o potwierdzenie, że ww. wnioskowany zapis wchodzi o zapisy o sile wyższej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyznaczony termin wykonania jest wystarczający do wykonania zamówienia i został wyznaczony z uwzględnieniem okresów występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych.

12. W związku z bardzo dużym zakresem zamówienia i występującym okresem świątecznym, proszę o zmianę terminu składania ofert na dzień 16.05.2022.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z odpowiedziami na pytania wykonawców i z wprowadzonymi zmianami treści SWZ Zamawiający stosownie wydłuży termin składania ofert.

Pytanie nr 7 z dnia 05.05.2022 r.:

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej:

Wykonawca winien wykazać, że wykonał należycie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda:

polegała na budowie lub przebudowie obiektu sportowego, w zakres, której wchodziło wykonanie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej lub sztucznej o powierzchni płyty boiska co najmniej 5 000 m²

Określone w SWZ wymagania dotyczące zdolności technicznej są niefortunne ponieważ ograniczają w sposób znaczny konkurencję, co jest niekorzystne dla Zamawiającego. Zapisy SWZ są niefortunne ponieważ określają minimalną powierzchnię zrealizowanych wcześniej robót, co powoduje, że wykonawca, który wykonał znacznie więcej niż 2 roboty, których łączna powierzchnia robót w zakresie boisk wynosi więcej niż 10 000 m² mimo że powierzchnia każdej z tych robót wynosi mniej niż 5000 m² powoduje, że doświadczony wykonawca nie może przystąpić do przedmiotowego postępowania. Określone powierzchnie poprzez „co najmniej 5000 m²” mogą sprawiać iluzoryczne wrażenie większego doświadczenia wykonawcy jednak w praktyce doświadczenie wynika z ilości wykonanych robót a nie z samej powierzchni. Należy obiektywnie stwierdzić, że wykonawca, który wykonał wiele robót o powierzchni łącznej boisk ponad 10000 m² ma większe doświadczenie niż ten który wykonał tylko 2 roboty o powierzchni boisk 5000 m² każda.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie zdolności technicznej:

co najmniej dwie roboty budowlane, które polegały na budowie lub przebudowie obiektu sportowego, w zakres, której wchodziło wykonanie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej lub sztucznej, o powierzchni łącznej co najmniej 10 000 m².

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania w zakresie warunku udziału w postępowaniu określone w SWZ.

- B. Zamawiający informuje, że powyższe pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będzie wiążące przy składaniu ofert.**
- C. Zamawiający informuje, że powyższe zmiany stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.**
- D. W związku z powyższymi pytaniami i zmianami Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SWZ, a mianowicie:**

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: **09.05.2022 r., godzina 10:00.**

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: **16.05.2022 r., godzina 10:00.**

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: **09.05.2022 r., godzina 11:00.**

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ po zmianie jest:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Termin otwarcia ofert: **16.05.2022 r., godzina 11:00.**

Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 07.06.2022 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 14.06.2022 r.

E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00124352/01 z dnia 15.04.2022 r. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz zmiany postępowania opublikowanego na: <https://www.bip.gmina-glowno.pl> i <https://miniportal.uzp.gov.pl>

F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

G. W załączeniu:

1) Zmiana ogłoszenia z dnia 06.05.2022r. nr 2022/BZP 00148410/01

**Wójt Gminy Głowno
/-/ Marek Józwiak**

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)