

GWI.271.1.8.2019

Głowno, dnia 15.11.2019 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część II - dostawa pomocy dydaktycznych do pracowni biologicznej

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Nasze Szkoły – Nasza Przyszłość – wsparcie Szkół Podstawowych w Gminie Głowno” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia w części nr II – dostawa pomocy dydaktycznych do pracowni biologicznej najkorzystniejszą ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.
ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25
90-248 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kryteriach oceny ofert otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi **15 031,27 zł**, oferowany okres gwarancji wynosi – **30 miesięcy**, termin płatności faktury – **21 dni**, termin wykonania zamówienia: **14 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy**.

W prowadzonym postępowaniu w części II złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI	Razem
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO S.C. Suchowola 6 26-020 Chmielnik	56,59	40,00	96,59

2.	Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. ul. Słowiańska 7 48-300 Nysa	44,05	40,00	84,05
3.	GRUPA INVEST ul. Giedlarowa 99a 37-300 Leżajsk	50,99	32,00	82,99
4.	13P Sp. z o.o. ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	-	-	-
5.	Bit Work Mariusz Stankiewicz ul. Chabrowa 17 05-091 Ząbki	48,22	40,00	88,22
8.	Strefa Kreatywności Justyna Fus ul. Opalińskiego 4 37-300 Leżajsk	56,37	40,00	96,37
9.	Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygieski ul. Jagiellońska 2 37-200 Przeworsk	-	-	-
10.	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	60,00	40,00	100,00
12.	Educarium Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	57,21	40,00	97,21
13.	MadiTech Sp. z o.o. ul. Wesoła 51 25-363 Kielce	48,44	40,00	88,44
14.	Tesora Grażyna Tomaszek ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała	55,35	40,00	95,35
15.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	52,40	40,00	92,40

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z części II postępowania oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę:

Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygieski, ul. Jagiellońska 2, 37-200 Przeworsk.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 specyfikacji istotnych warunków zamówienia – warunkami udziału w postępowaniu ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu odbywa się dwuetapowo, w etapie I ocenie wstępnej poddaje się wszystkich wykonawców, która odbywa się na podstawie złożonych oświadczeń o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania (załączniki nr 2a i 2b do SIWZ). Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczeń zamawiający wzywa do ich złożenia w terminie przez siebie

wskazany. Z analizy złożonej przez Państwa oferty wynika, że zawierała nie podpisany załącznik 2b do SIWZ, co uniemożliwiało wstępną ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 25.10.2019 r. znak: GWI.271.1.8.2019 wezwał do złożenia oświadczenia – załącznika nr 2b do SIWZ w terminie do dnia 29 października 2019 r. godz. 12:00. W wyznaczonym terminie nie przedłożono wymaganego dokumentu. W związku z tym, oferta zostaje wykluczona z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 12 Prawa Zamówień Publicznych, według którego z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w części II postępowania została odrzucona oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

13P Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami rozdziału XVIII ust. 2 pkt 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca był zobowiązany do obliczenia ceny oferty na podstawie prawidłowego ustalenia stawki należnego podatku VAT. Zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i powoduje, że złożona oferta podlega odrzuceniu. Zamawiający pismem z dnia 11.10.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie dotyczące zastosowanych stawek podatku VAT na wybrane pomoce dydaktyczne, wymienione w załączniku nr 1c-2 do SIWZ: lp.: 5, 8, 13, 32 – VAT w wysokości 23%; lp.: 26-30, 40 – VAT w wysokości 5%;. Wykonawca w odpowiedzi na przesłane wezwanie, pismem z dnia 15.10.2019 r. przyznał się do błędnego zastosowania stawki podatku VAT dla lp. 5, 8, 13, 32 – 23% zamiast 8% i 5%. Zamawiający uznaje, że wskazanie przez Wykonawcę błędnej stawki podatku VAT stanowi błąd, który nie może zostać poprawiony stosownie do art. 87 ust. 2 ustawy Pzp i obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z tym, oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP z uwagi na fakt, iż oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny za wykonanie zamówienia w części II.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 6) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.
5. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania w/w oferentom niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych – dział VI – środki ochrony prawnej.