

GWI.271.1.8.2019

Głowno, dnia 22.11.2019 r.

**INFORMACJA****O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****Część III - dostawa pomocy dydaktycznych do pracowni chemicznej**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Nasze Szkoły – Nasza Przyszłość – wsparcie Szkół Podstawowych w Gminie Głowno” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia w części nr III – dostawa pomocy dydaktycznych do pracowni chemicznej najkorzystniejszą ofertę nr 13 złożoną przez Wykonawcę:

**MadiTech Sp. z o.o.**  
**ul. Wesola 51**  
**25-363 Kielce**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W kryteriach oceny ofert otrzymała ilość 94,09 punktów. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi **12 930,76 zł**, oferowany okres gwarancji wynosi – **30 miesięcy**, termin płatności faktury – **30 dni**, deklarowany termin wykonania zamówienia: **6 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy**.

W prowadzonym postępowaniu w części III złożono następujące oferty:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                                        | Liczba pkt w kryterium CENA | Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI | Razem |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|-------|
| 1.           | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe<br>EL HYDRO S.C.<br>Suchowola 6<br>26-020 Chmielnik | -                           | -                                          | -     |

|     |                                                                                                                       |       |       |        |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 2.  | Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o.<br>ul. Słowiańska 7<br>48-300 Nysa                                                | 46,77 | 40,00 | 86,77  |
| 3.  | GRUPA INVEST<br>ul. Giedlarowa 99a<br>37-300 Leżajsk                                                                  | 31,01 | 32,00 | 63,01  |
| 4.  | 13P Sp. z o.o.<br>ul. Międzyzyleska 2-4<br>50-514 Wrocław                                                             | -     | -     | -      |
| 8.  | Strefa Kreatywności Justyna Fus<br>ul. Opalińskiego 4<br>37-300 Leżajsk                                               | 43,64 | 16,00 | 59,64  |
| 9.  | Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygieski<br>ul. Jagiellońska 2<br>37-200 Przeworsk                                    | -     | -     | -      |
| 10. | Nowa Szkoła Sp. z o.o.<br>ul. Polskiej Organizacji<br>Wojskowej 25<br>90-248 Łódź                                     | 43,01 | 40,00 | 83,01  |
| 11. | Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND”<br>Zbigniew Bartczak<br>ul. Usługowa 3<br>73-110 Stargard Szczeciński | 48,14 | 40,00 | 88,14  |
| 12. | Educarium Sp. z o.o.<br>ul. Grunwaldzka 207<br>85-451 Bydgoszcz                                                       | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 13. | MadiTech Sp. z o.o.<br>ul. Wesoła 51<br>25-363 Kielce                                                                 | 54,09 | 40,00 | 94,09  |
| 14. | Tesora Grażyna Tomaszek<br>ul. Kasztanowa 5<br>43-300 Bielsko Biała                                                   | 48,01 | 40,00 | 88,01  |
| 15. | Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K.<br>ul. Graniczna 46<br>93-428 Łódź                                                     | 22,12 | 40,00 | 62,12  |

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z części III postępowania oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę:

**Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygieski, ul. Jagiellońska 2, 37-200 Przeworsk.**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 specyfikacji istotnych warunków zamówienia – warunkami udziału w postępowaniu ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu odbywa się dwuetapowo, w etapie I ocenie wstępnej poddaje się wszystkich wykonawców, która odbywa się na podstawie złożonych oświadczeń o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania (załączniki nr 2a i 2b do SIWZ). Jeżeli wykonawca nie



złożył oświadczeń zamawiający wzywa do ich złożenia w terminie przez siebie wskazanym. Z analizy złożonej przez Państwa oferty wynika, że zawierała nie podpisany załącznik 2b do SIWZ, co uniemożliwiało wstępną ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 25.10.2019 r. znak: GWI.271.1.8.2019 wezwał do złożenia oświadczenia – załącznika nr 2b do SIWZ w terminie do dnia 29 października 2019 r. godz. 12:00. W wyznaczonym terminie nie przedłożono wymaganego dokumentu. W związku z tym, oferta zostaje wykluczona z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 12 Prawa Zamówień Publicznych, według którego z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w części III postępowania zostały odrzucone oferty:

- **oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO S.C., Suchowola 6, 26-020 Chmielnik**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami rozdziału VII ust. 1 pkt 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca był zobowiązany do przedłożenia wraz z ofertą dokumentów – wypełnionego formularza cenowego zgodnie z załącznikiem nr 1c3 do SIWZ – dla części III zamówienia. Złożony przez Wykonawcę formularz cenowy jest niezgodny z zamieszczonym wzorem przez Zamawiającego – została z niego usunięta kolumna nr 4, w której należało wykazać cenę jednostkową netto dla poszczególnych pomocy dydaktycznych. Zgodnie z pouczeniem zawartym na końcu tabeli w formularzu cenowym, niewypełnienie którejkolwiek z pozycji tabeli skutkować będzie odrzuceniem oferty. Kolumna nr 4 stanowiła część tabeli, która nie została wypełniona, zatem Zamawiający uznaje, że treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym, oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP z uwagi na niezgodność treści złożonej oferty z wymogami SIWZ.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

- **oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:**

**13P Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami rozdziału XVIII ust. 2 pkt 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca był zobowiązany do obliczenia ceny oferty na podstawie prawidłowego ustalenia stawki należnego podatku VAT. Zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i powoduje, że złożona oferta podlega odrzuceniu. Zamawiający pismem z dnia 11.10.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie dotyczące zastosowanych stawek podatku VAT na wybrane pomoce dydaktyczne, wymienione w załączniku nr 1c-3 do SIWZ: lp.: 2, 5, 7, 14 – VAT w wysokości 23%. Wykonawca w odpowiedzi na przesłane wezwanie, pismem z dnia 15.10.2019 r. przyznał się do błędnego zastosowania stawki podatku VAT

dla lp. 2, 5, 7, 14 – 23% zamiast 8%.

Zamawiający uznaje, że wskazanie przez Wykonawcę błędnej stawki podatku VAT stanowi błąd, który nie może zostać poprawiony stosownie do art. 87 ust. 2 ustawy Pzp i obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym, oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP z uwagi na fakt, iż oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny za wykonanie zamówienia w części III.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

• **oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:**

**Educarium Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający wymagał w ramach zamówienia dostawy pomocy dydaktycznych o parametrach określonych w załączniku nr 1a do SIWZ – szczegółowych opisach przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części zamówienia.

W dniu 05.11.2019 r. Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych na część III zamówienia, najkorzystniejszy bilans punktowy uzyskała oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę: Educarium Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz. W dniu 06.11.2019 r. Zamawiający wezwał najwyżej ocenionego wykonawcę do przedłożenia kart katalogowych / specyfikacji oferowanych pomocy dydaktycznych – dla potwierdzenia zgodności oferowanych pomocy z wymogami Zamawiającego. W dniu 13.11.2019 r. Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Analiza złożonych dokumentów wykazała, że pomoce dydaktyczne wymienione w lp. 5, 6, 34 załącznika nr 1a do SIWZ w części nr III nie są zgodne z wymogami Zamawiającego. Zamawiający wymagał dostarczenia rękawiczek z środkiem pudrującym, zaoferowano bezpudrowe (lp. 5); waga zaoferowana w lp. 6 nie spełnia wymogów zamawiającego w zakresie maksymalnego udźwigu – wymagano 500 g, zaoferowano 200 g oraz liczby odważników – wymagano 19 szt., zaoferowano 17 szt.; kolba okrągło denną o której mowa w lp. 34 powinna mieć pojemność 25 ml lub 50 ml, zaoferowano pojemność 100 ml.

Zatem Zamawiający uznał, że treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym, oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP z uwagi na niezgodność treści złożonej oferty z wymogami SIWZ.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 6) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.
5. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania w/w oferentom niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych – dział VI – środki ochrony prawnej.

Gmina Głowno  
ul. Kilińskiego 2, 95-015 Głowno  
NIP 733-13-04-861  
REGON 472057767

**WOJT**  
Marek Józwiak

