

GW.271.1.1.2021

Głowno dnia 26.03.2021 r.

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuję, że w dniu 25.03.2021 r. do zamawiającego wpłynął wniosek dotyczący wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu pn.: **„Modernizacja dróg gminnych na terenie Gminy Głowno”**.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą aktualną, dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu??

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ niezbędną dokumentację projektową i techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. Kwestie istotnych zmian postanowień umowy są zawarte w § 14 załącznika nr 7 do SWZ – wzorzec umowy.

Pytanie nr 2:

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź:

Dokumentację dotyczącą zamówienia należy traktować całościowo, w przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach Wykonawca ma prawo do wystąpienia do Zamawiającego z zapytaniem w celu wyjaśnienia wątpliwości co do treści SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że do wykonania warstw mineralno – asfaltowych należy wykorzystać mieszanki dla KR 3-4 mimo, że w części opisowej do projektu jest także mowa, że przyjęto konstrukcję?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania warstwy mineralno - bitumicznej w standardzie KR3.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający potwierdza, że w cenie oferty należy uwzględnić dla każdego zadania zgodnie z zapisami rozdziału IV SWZ wykonanie:

„(...)• zastabilizowanie punktów granicznych pasa drogowego w sposób trwały w postaci betonowych słupków, w punktach załamania, jednak nie gęściej niż co 50 m oraz oznakowanie w sposób ułatwiający odszukanie i ewentualne odtworzenie, przy czym Zamawiający wymaga jedynie oznakowania istniejących granic pasa drogowego słupkami betonowymi z napisem „pas drogowy” bez wszczynania procedury wznowienia granic,(...)”?

Należy tu też dodać, że z uwagi na znaczą, bo przekraczającą 3 tys. mb sumaryczną długość wszystkich odcinków dróg oraz dużą liczbę sąsiadujących z nimi działek, trzeba uznać, iż szacowany koszt tego typu stabilizacji granic pasa będzie w skali niniejszego kontaktu dość znaczący i ze wstępnego rozpoznania przez oferenta wyniesie zapewne kilkadziesiąt tysięcy zł.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Jeśli na poprzednie pytania podła odpowiedź twierdząca, to prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający udostępni przyszłemu wykonawcy robót wykaz współrzędnych położenia wszystkich punktów granicznych pasa drogowego oraz punktów głównych osi jezdni lub mapę do celów projektowych dla wszystkich zadań w wersji elektronicznej? Odczytanie lokalizacji w/w punktów z załączonych projektów jest niemożliwe, gdyż wykonane są one na kopii mapy zasadniczej o mniejszej dokładności niż mapa do celów projektowych – w związku z tym przyszły wykonawca bez dodatkowych danych pozyskanych od Inwestora nie będzie dysponował odpowiednimi materiałami do spełnienia wymogów określonych w SWZ dot. wykonania stabilizacji pkt. granicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada i udostępni przyszłemu wykonawcy mapy do celów lokalizacyjnych zadań w wersji elektronicznej.

Pytanie nr 7:

Prosimy o udzielenie informacji w jaka robota budowlana zawarta w dokumentacji projektowej

odwzorowana jest w pozycji przedmiarowej nr 4.1 dot. zadania drugiego – drogi w m. Makolice, która ma brzmienie:

„4.1 Nr STWiOR: D.04.04.02

KNNR 6/107/1

Wyrównanie istniejącej nawierzchni/podbudowy (zagęszczenie mechaniczne), kruszywo łamane, warstwa po zagęszczeniu 10·cm (frakcja 0/31,5)
 $2395,00 \cdot 0,10 = 239,500000$ 239,50 m³”?

Zdaniem oferenta przedmiotowy odcinek ma istniejącą nawierzchnię mineralno – asfaltową i dokumentacja projektowa – poza przedmiarem nie przewiduje wykonanie tej czynności na tym zadaniu.

Odpowiedź:

W celu wzmocnienia i uzupełnienia ubytków przyjęto wykonanie warstwy poprawiającej nośność o ww. parametrach.

Zastępca Wójta
Maciej Olejniczak